
HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY

Jahresbericht

über die

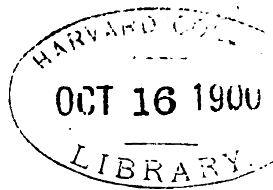
Königliche Klosterschule zu Ilfeld

von Ostern 1884 bis Ostern 1885.

Inhalt:

NORDHAUSEN, 1885.
Druck von C. Kirchner.

1885. Progr. No. 284.


HARVARD COL
OCT 16 1900
LIBRARY

Quaestiones chronologicae Horatianae.

Temporum quibus Horatii carmina scripta sint definitionem ad eius vitam et opera cognoscenda maximo usui esse cum neminem non concedere videam, mirum videri potest quod etiam post Frankii [1]) fastos Horatianos ea quaestio redintegratur. Cuius rei si quis hoc non satis causae esse putet, quod Frankius, ut saepius expositum est, non semper verum vidit, certe ex quo illi fasti Horatiani in lucem editi sunt, curae multorum virorum doctorum in Horatii carminibus edendis recognoscendis explanandis adhibitae protulerunt non pauca ad definienda tempora carminum spectantia quae colligere examinare ad quaestionem nostram referre operae pretium sit. Itaque Christius [2]) quoque commentatione abhinc VIII annos edita de trium priorum librorum carminum editione denuo disserendum sibi esse arbitratus aliter ea de re se sentire ac Frankium ostendit, leviter attigit quod pervestigare nostrum est quibus temporibus composita et edita sint carmina quarti libri. Atque profecto ut omnes de quarti libri temporibus dubitationes sublatae sint tantum abest, ut diversas in partes discedant etiam nunc ea de re viri docti. Inter quos hoc loco duorum adferre sententias satis habeo: Campii [3]) qui carmina a poëta in scriniis relicta in quarto libro collecta esse censet Rosenbergii [4]) cui etiam priorum temporum poëmata huic libro inserta videntur esse.

Una exstat Horatii vita quae quidem antiqui scriptoris sit excerpta ex ea Suetonii libri de viris illustribus parte quae de poëtis erat compluribus Horatii codicibus manuscriptis tradita [5]). In qua de quarto carminum libro haec insunt [6]): „Scripta quidem eius usque adeo probavit (Augustus) mansuraque perpetuo opinatus est, ut non modo saeculare carmen conponendum iniunxerit, sed et Vindelicam victoriam Tiberii Drusique privignorum suorum, eumque coëgerit propter hoc tribus carminum libris ex longo intervallo quartum addere;“ quibuscum quae adfert Porphyrio [7]) tantopere

---

1) Fasti Horatiani. Scripsit Carolus Franke. Accedit epistola Caroli Lachmanni. Berol. 1839.

2) Fastorum Horatianorum epicrisis. Viro clarissimo Leonardo de Spengel congratulantur sodales ordinis philosophorum universitatis Ludovico-Maximilianeae pia collegarum vota interpretante Guilelmo Christ. Monachii 1877.

3) J. Ch. F. Campe. Zu Horatius. Neue Jahrbücher für Philologie u. Pädagogik. 1877. p. 129 sqq. p. 141.

4) Rosenberg, die Oden und Epoden des Q. Horatius Flaccus. Gotha 1883. p. 3.

5) „Reliquae Horati vitae in libris poëtae repertae ne ullam quidem antiquam memoriam, nisi quae ex ipsis carminibus recepta sit, continent“. (Reifferscheid, Suetonii reliquiae p. 387. Teuffel, Geschichte der römischen Literatur 3. Aufl. Leipzig 1875. p. 485.)

6) Q. Horatii Flacci carmina recognovit et praefatus est Lucianus Mueller. Lips. 1870 p. 242 et sqq.

7) Pomponii Porphyrionis commentarii in Q. Horatium Flaccum. Recensuit Guilelmus Meyer Spirensis. Lips. 1874 ad odarum librum IV, 1 (p. 121) „Post consummatos editosque tres carminum libros maximo intervallo hunc quartum scribere conpulsus esse dicitur ab Augusto, ut Neronis privigni eius victoriam de Raetis Vindelicis quaesitam inlustraret, quae in hoc libro ea ode continentur, quae sic incipit Qualem ministrum fulminis alitem“ ad oden 4, 4 (p. 126) „Haec est ecloga, propter quam, ut supra ostendimus, totus hic liber conpositus est. Scripta est ergo in Neronem Drusum privignum et successorem Augusti, qui Raetos Vindelicos bello vicit“.

congruunt, ut eum illam Suetonii vitam secutum esse sine ulla dubitatione iudicari possit. Plerique viri docti Suetonio fidem tribuere non dubitaverunt, inter quos Richardus Bentleius [1]) „plenissimum“, inquit, „Suetonii testimonium qui aut refellere aut eludere conantur inanem operam insumunt“.

Atque quod Suetonius quartum librum ex longo intervallo tribus carminum libris additum esse dicit comprobatur ipsorum codicum Horatianorum praescriptis et ad quem data sint carmina et argumenta et vocabula quaedam graecanica de genere carminum continentibus. Quae praescripta antea ita neglecta, ut ex plurimis Horatii editionibus prorsus expellerentur, restituit Adolfus Kiesslingius de Horatianorum carminum inscriptionibus commentatiuncula [2]). Qui cum aliis tum hac dilucidissima et planissima disputatione de Horatio bene meritus illa praescripta ex doctis commentariis proximis post poëtae aetatem temporibus confectis excerpta esse ostendit. Quorum commentariorum origo sive Julio Modesto debetur, ut Kiesslingius paulo audacius suspicari videtur, sive alicui ex eius aequalibus, certe horum titulorum testimoniis in definiendis carminum temporibus nobis utendum est. Itaque cum codices Parisinus 7900 a A et Bernensis B ad tres priores libros ubivis breviora, ad quartum ampliora illa praescripta perhibeant, codices Parisini 7974 et 7971 quorum archetypum Kellerus littera F signavit ad tres priores libros ampliores, ad quartum breviores titulos tradant, optimo iure Kiesslingius [3]) coniecisse mihi videtur desumpta priorum librorum praescripta esse ex codicibus qui tres carminum libros solos complectebantur quae res aptissima est ad Suetonii fidem augendam [4]).

Inde ut omne dubium amoveatur et ea quae a Suetonio tradita sunt suppleantur, refugiendum est ad ea temporum indicia quae in ipsis Horatii carminibus insunt. Quatenus vero Horatii carmina apta sint ex quibus tempora definiantur quaerendum est.

Quamobrem primum videndum est qui poëtae Horatium secuti sint quos ipse secutus sit et qualem fructum inde percipere possit disputatio nostra. Quae de imitatione Horatii quaestio quam gravis sit Kiesslingius [5]) in conventu philologorum a. 1869 Kieloniae congregatorum exposuit eam ad id tempus neglectam esse dolens. Nec minus Lucianus Muellerus [6]) optat, ut exsistat aliquando qui colligat exempla imitationis Horatianae quotquot reperiuntur apud poëtas. Quorum desiderio maximam partem satisfecit Martinus Hertzius Analectis ad carminum Horatianorum historiam [7]) qui, quamquam „quid in hac materia praestitum quid praestandum relictum sit“ se indicaturum esse profitetur [8]), tamen toti de imitatione Horatiana disquisitioni optime consuluit. Atque eam quaestionem ad tempora carminum definienda pertinere eiusdem Hertzii exemplo demonstrabo. Utrumque satirarum Horatii librum non separatim foras datum — quam plurimorum virorum doctorum opinionem Hertzius

---

[1]) Q. Horatius Flaccus ex recensione et cum notis atque emendationibus Richardi Bentleii. Ed. III. Berol. 1869. I. praef. p. XIX.

[2]) Index scholarum in univ. litt. Gryphisw. per sem. aest. anni 1876 habendarum. Gryphisw. 1876.

[3]) p. 10.

[4]) Cuius sententiae accedere Zarnckium in dissertatione de vocabulis graecanicis quae traduntur in inscriptionibus carminum Horationorum 1880 Argentorati edita ex iis quae de hoc libello refert Aemilius Rosenberg (Philologische Rundschau 1881. Nr. 42 p. 1340) colligo.

[5]) Verhandlungen der 27. Versammlung deutscher Philologen und Schulmännner 1869. Leipz. 1870. p. 31.

[6]) Q. H. F. c. p. XII.

[7]) Ind. scholarum in univ. litt. Vratislaviensi per aestatem 1876 habendarum I. 1878 II. 1879 III. 1880 IV. 1882 V.

[8]) Anal. I, p. 5.

quoque antea secutus erat — sed duos uno tempore a. u. 729 emissos esse ea de causa statuit[1]), quod quattuor georgicorum Vergilianorum libros eo anno finitos et publici iuris factos per primam libri prioris satiram ab Horatio respectatos et discerptos esse persuasum habet. Idem exemplum aptum est ad demonstrandum quantae difficultates obstent ei qui ex imitationibus tempora carminum definire vult. Frankius[2]) enim ut in eo quod Horatium in illa satira priorem georgicorum librum respexisse censet consentit cum Hertzio, ita in altero libro Vergilium simili modo Horatio respondisse putat et hac de causa idem quod Hertzius ex relatione georgicorum librorum et primae prioris libri satirae colligere non potest. Itaque si rationem aliquam inter Horatii et alterius poëtae locos intercedere exploratum est, semper quaerendum erit uter utrum imitatus sit quod ubique pro certo dici posse haud facile quisquam contenderit. Accedit quod illa ratio utrum concedenda an neganda sit multis locis magna est inter viros doctos dissensio. Exempli causa nomino Duentzerum[3]) qui consensum aliquem inter Horatium et Vergilium permultis locis exstare censet et Paldamum qui commentatione de imitatione Horatii anno 1851 Gryphiswaldiae edita Horatium Vergilii carmina nusquam, Vergilium Horatii paucis locis imitando expressisse contendit[4]). Utut res est, quidquid de aequalium imitatione — nam imitationem nisi aequalium ad disputationem nostram non pertinere patet — prolatum est, ad singula quarti libri carmina notabimus, notatum examinabimus. Quibus disputationibus quamvis ad horum carminum tempora definienda multum profici posse non adfirmaverim, haud scio an notae temporum aliunde ductae ea re aut confirmari aut refutari possint.

Satis dictum esse arbitror de imitatione Horatiana; nunc explicabo quid censendum videatur de ordine carminum quo digesta inveniuntur in libris manuscriptis. Qui ordo quin ipsi Horatio tribuendus sit non dubito, nam postea eversum esse eum ordinem quo Horatius poëmata promulgavit neque est cur statuamus et plana omnium librorum consensione refutatur[5]). Itaque si perquiri possit quousque Horatius temporum quibus carmina confecta sunt ordinem reliquerit, magnum hac ex re fructum percipiamus ad tempora definienda. Quamobrem complures qui temporibus carminum Horatii definiendis operam dederunt homines docti hac de parte rei lucem adferre conati sunt. Kirchnerus[6]) hoc unum egisse in carminibus digerendis Horatium putat, ut carmina argumentis inter se similia quam maxime distraheret. Cahnius[7]) vero de aliis libris alia, de quarto carminum libro censet Horatium praecipue metrorum varietatem in carminibus collocandis petivisse. Quibus causis numerorum et rerum varietati qui proximo tempore hac de re disseruerunt Christius et Kiesslingius tertiam quandam addiderunt Horatium hominum quoque quibus singula carmina mitteret dignitatem in carminibus disponendis respexisse arbitrati. Atque ad primi libri carmina I—IX digerenda omnes eas res pertinuisse evincit Christius[8]); metrorum varietatem ut usque ad

---

1) Anal. I, p. 12 et sqq.
2) F. H. p. 26 sq.
3) Vergilius und Horatius. (Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik 99. Leipz. 1869. p. 313 et sqq.)
4) Duentzer. l. l. p. 330 adn. 10.
5) Aliter sentit Bobrik, qui novam quandam rationem carminum in codicibus dispositorum se invenisse in conventu philologorum Pomeranorum nuperrime docuit; qui quod argumenta quibus eam sententiam comprobari posse arbitratur publici iuris nondum fecit doleo. Blätter für höheres Schulwesen I, XII 1884 p. 204.
6) Quaestiones Horatianae. Scripsit C. Kirchner. Lips. 1834. I. De Bentleiana temporum quibus Horatius poëmatum suorum libros scripserit constitutione. p. 40.
7) Quaestionum Horatianarum trias. Bonnae 1838. p. 13.
8) Fast. Horat. epicr. p. 10—12.

duodecimum carmen proferret, Kiesslingius[1]) operam dedit: quod quidem quo iure fecerit tum cum de metris Horatianis fusius quaeremus ostendemus. In quarto carminum libro metrorum varietatem, unum si XIV et XV carminum exemplum eodem stropharum genere scriptorum exceperis[2]), ubique servavit poëta; rerum vero varietatem neglexisse eum nemo dixerit qui quidem carmina Augusti honoris causa scripta II V XV, ad privignorum victorias celebrandas composita IV et XIV, carmina amatoria inter se simillima I et X locum obtinere secum reputaverit. Casu id factum esse, ut Schuetzio[3]) videtur, non credo. Ne tertiae quidem carmina digerendi causae quae ad homines ad quos carmina data sunt spectat in libro quarto vestigia frustra quaesiveris. Nam et carmini XV in Augusti meritis versanti ultimum omnium carminum locum ipsum quoque praecipuum Horatius attribuit et in primo quarti libri carmine inest aliquid officii erga Augustum. Nam hoc carmen datum est ad Paulum Fabium Maximum maritum Marciae Augusti consobrinae filiae Atiae minoris cuius soror Atia maior Augusti mater erat; qui quam familiaris Augusto fuerit ex eo apparet, quod Tacitus[4]) Augustum paucis mensibus ante decessum comite uno Fabio Maximo Planasiam vectum ad visendum Agrippam Postumum auctor est. Quod elegantissime coniecit Kiesslingius[5]) Horatium Venerem carmine orare, ut futuris Fabii cum Marcia nuptiis propitie adsit, minus certis argumentis nititur, quam ut probandum videatur. Sed tantum abest ut his omnibus rebus magnam vim tribuamus ad tempora carminum definienda, ut Teuffelium[6]) recte indicasse arbitremur tradito ordine quaestionem de temporibus carminum non tam adiuvari quam perturbari.

Ne id quidem adducimur ut credamus quae supersunt Horatii carmina sola esse quae pepigerit. Luce clarius est Horatium aeque atque alios poëtas in libris colligendis ea carmina quae aut indole sua non satis digna aut aliis de causis non idonea existimaret quae memoriae traderentur in poëmatum corpus non recepisse. Quod qui negant non audiendi sunt; potius eorum accipienda est sententia qui quod res ipsa docet causis insuper additis confirmant, cum ostendunt ab Horatio mentionem fieri carminum quae in eis quae codices tradunt non inveniuntur Fuerstenaui[7]) aliorum. Grotefendius[8]), quamquam ab hoc indicio non abhorret, tamen hac in re erravisse putandus est. Cuius si temporum definitiones consideraveris, te non praeteribit studuisse eum singulis annis quaterna carmina adscribere. Num numero carminum quae singulis annis adsignentur moveri potest qui non omnia carmina a poëta editione dignata esse concesserit?

Cum vero ad hunc locum ventum sit, non alienum videtur esse disserere de scriptione et editione carminum Horatii quo differant inter se. Quas res non bene distinguit R. Bentleius[9]) qui et ex aliorum poëtarum et ex ipsius Horatii carminibus studet contendere Horatium non sparsas eclogas sed integros libellos semel simulque in lucem edidisse. Coniunctos libellos quin ediderit

---

[1]) Philologische Untersuchungen herausgegeben von A. Kiessling und U. v. Willamowitz-Moellendorff. 2. Heft. Zu Augusteischen Dichtern. Berl. 1881. Horatius. I. Zur Chronologie und Anordnung der Oden. p. 63 et sqq.

[2]) Carmina 14 et 15 (sicut libri tertii carmina 1—6) Christius indicat poëtam coniunxisse, ut ea carmina artius quam cetera inter se cohaerere et conexa esse significaret (F. H. epicr. p. 11 adn. 7).

[3]) Q. Horatius Flaccus. Erklärt von H. Schütz. I. 2. Aufl. Berl. 1880. p. 257.

[4]) Ab excessu divi Augusti I, 5.

[5]) De Hor. carm. inscr. p. 5.

[6]) Prolegomena zur Chronologie der Horazischen Gedichte. Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft IX. 1842. Darmstadt 2. c. p. 1111.

[7]) De carminum aliquot Horatianorum chronologia. Marburgi Hassorum 1838. cap. I. p. 7.

[8]) Horatius. Ersch und Grubers Encyclopädie. II, 10. 1833. p. 460 b.

[9]) Horat. Bentl. I. praef. XIX.

Horatius, quis est qui dubitet? Neque vero quicquam impedit, quominus singula poëmata antequam in libros colligerentur separatim in vulgus edita esse statuamus. Quod non refutatur causis quas Bentleius adfert. Immo vero Kirchnerus qui maxime Bentleii sententiae adversatus est certissimis docet argumentis ea carmina quae certum quoddam consilium sive tempus spectent, antequam in libros redacta sint, publici iuris facta esse. Quid quod idem Kirchnerus singulos versus quorundam carminum ad alia eiusdem libri carmina spectare docuit! Optimo igitur iure Kirchnerus dubitari non posse arbitratur, quin plurimae eclogae statim ab origine sua singulae fuerint emissae[1]).

Maioris etiam momenti atque ponderis ad tempora libri quartí carminum recte definienda altera illa est quaestio utrum Horatius carmina collecta in librum redigens omnia carmina quae quidem servari vellet in eum quem collegit librum receperit necne. Hoc si demonstrari poterit, inde efficitur nullum quarti libri carmen confectum esse, antequam tres primi libri carminum editi sunt. Quidquid prius scriptum est, aut in horum librorum corpore inesse aut prorsus reiectum esse necesse est. Quamquam non defuere qui Horatium, cum aliis temporibus aliter sentiret, carmina antea spreta sequentis libri poëmatis adiunxisse crederent, tamen nobis quidem satis persuasit Teuffelius[2]) horum sententiam a vero longe abhorrere. Et idem quod Teuffelio ex ipsa natura carminum Kiesslingio[3]) videtur colligi posse ex numero 38 carminum quae primus liber habet; qui numerus quod adeo non congruit cum 10 sermonibus prioris libri 10 epistolis prioris libri 20 carminibus secundi 30 tertii libri — quos numeros voluntati non casui attribuendos esse elucet — quid causae esse potest, nisi quod Horatius in corpore trium priorum librorum ullum carmen quod ad id tempus fecerat omitti noluit?

Sed ex iis quae adhuc disseruimus haud ita multorum carminum tempora definire possemus, nisi huc accederet quod in Horatii carminibus et rerum saepissime mentio fit illis temporibus apud Romanos aliasque gentes gestarum et ipsius poëtae res atque vita non raro tanguntur. Qua re valde adiuvamur in persolvenda quaestione quam nobis proposuimus. Itaque diligenter perquirendum erit quae quoque in carmine res commemorentur et investigandum quid de eisdem rebus tradant rerum scriptores aliique quibus historia nititur. Cavendum vero, ne plus colligas quam colligere licet. Ex eo quod aliqua res in certo carmine commemoratur, utique hoc unum colligi potest hoc carmen post illam rem exaratum esse: quanto post confectum sit num etiam hoc concludi possit quaeritur et in unoquoque carmine severissime quaerendum est. Atque quemadmodum poëtae vitae descriptio et imago carminibus illustratur, sic carminum tempora eis rebus quae de vita poëtae traditae sunt passim constitui et emendari possunt.

Adde quod etiam forma carminum Horatianorum ad eorum tempora definienda pertinet. Nam res ipsa docet etiam in Horatio ingenii et artis incrementa statuenda esse quibus in rebus exornandis et digerendis in genere dicendi emendando denique in metris conformandis et expoliendis profecerit et quasi gradibus ad summum perfectionis cacumen processerit. At hac in re omne cautionis genus adhibeas apud Horatium maxime necesse est. Nam multa carmina, ut supra demonstravimus, in librorum suorum corpora non recepit atque inprimis ea quae ab adulescentulo confecta iudicio poëtae exculti non satisfacerent. In iis vero quae supersunt carminibus iudicandis quam diversa statuerint clarissimi interpretes nemo ignorat. Ne ex metrorum quidem genere et

---

[1]) Quaest. Hor. § 12—14. pag. 6 sqq. Cfr. quae consentientia cum Kirchnero disseruit Christius, fast. H. epicr. p. 7.

[2]) Proleg. 2d. p. 1111 et sqq.

[3]) Zur Chr. u. A. d. O. p. 73 sq.

versuum structura quicquam certi concludi potest de carminum aetate. Ritschelii comprobanda est sententia qui in quaestione nostrae simillima de Stichi fabulae Plautinae tempore in eiusdem rebus certam auctoritatem non inesse monet[1]). Magis utiles sunt eae ad tempora aliunde definita confirmanda, quam ad tempora carminum definienda. Atque cum in aliis tum in hac disputatione multum interest argumenta pro gravitate collocari et cavendum ne maximi momenti argumenta minimis postponantur.

Quae cum ita sint, primum quaerendum erit quod tempus significetur rebus in carminibus libri quarti commemoratis, deinde quae inde collecta sunt comparanda cum iis quae de libro quarto Suetonius refert et quae ex eius testimonio concludi possunt, postremo in formam inquirendum erit carminum num ea indicetur idem tempus quod rationibus ante spectatis.

I.

Carmen primum de tempore originis ipsum adfert notam. Desine, implorat poëta matrem saevam Cupidinum, circa lustra decem deflectere mollibus iam durum imperiis; unde efficitur circiter id tempus quo Horatius quinquagesimum annum aetatis implevit h. e. a. d. VI. Id. Decembr. a. 739 hoc carmen exaratum esse. Quod bene viderunt editores et qui in hanc rem inquisiverunt; investigaturi autem, quanto ante aut post hunc diem carmen sit confectum, dissentiunt inter se. Ante exactum decimum lustrum carmen compositum esse censent Grotefendius[2]) et Obbarius[3]), Frankius[4]) autem veretur, cum prologus sit carmen, ne confecto demum libro anno 741 omnium postremum exaratum sit. Sed non est cur tantum ab illis decem lustris discedamus, praesertim cum prologos librorum post cetera libri carmina a poëta compositos esse non constet. Contenti simus eo quod in dubium vocari non potest circiter quinquaquinta annos natum poëtam primum carmen scripsisse. Paulum Maximum (v. 10. 11.) de quo supra disseruimus complures editorum inter quos Ritterum[5]) Dillenburgerum[6]) Schuetzium nominare satis habemus non consulem anni u. 743, sed eius filium intelligendum esse suspicantur.

X. XI. XIII.

Perinde in decimo undecimo tertio decimo carmine res amatoriae tractantur. Carmine decimo poëta eundem puerum Ligurinum alloquitur de quo est in carmine primo, undecimo Phyllidem libertinam invitat ad agendum diem natalem Maecenatis amici, Lycen vetulam in carmine tertio decimo acerbis facetiis inridet. Quibus Horatii amoribus frustra operam dederunt homines docti ut lucem

[1]) Ritschl, die plautinischen Didaskalien (Parerga zu Plautus und Terenz. Leipz. 1845. Vol. I, IV. p. 268. —, „eine Warnung —, nicht mit Allgemeinheiten zu operieren, denen eine stringente Beweiskraft nicht einwohnen kann; als da sind — grössere oder geringere Vollendung der Charakteristik, der Anlage der Handlung, Abnahme der Laune und des Witzes, da doch hier die Möglichkeiten unberechenbar sind und zahlreiche Beispiele (namentlich aus der griechischen Dramatik) das Trügerische solcher Argumentation gelehrt haben".

[2]) Horatius p. 475 b.

[3]) Th. Obbarius. Q. Horatii Flacci carmina. Jena 1848. ad od. IV, 1.

[4]) Fast. Hor. p. 207.

[5]) Horatii carmina et epodi. ed. Franciscus Ritter. Lips. 1856.

[6]) Q. Horatii Flacci opera omnia recogn. Guil. Dillenburger. ed. IV. Bonnae 1867.

adferrent. Etiam Fuerstenau qui de Horatii amoribus scripsit libellum [1]) suspiciones aliquas se proferre confitetur quarum tamen veritatem non tam adfirmate contendat. Atque Kiesslingius queritur [2]), quod Horatii commentatores iterum atque iterum pueros puellasque quorum amores in carminibus insunt a poëta fictos esse inepte negant. Si demonstrari posset carmen decimum lusum poëticum non esse, sub idem tempus id confectum esse quo carmen primum inde colligendum esset; at hoc demonstrari non potest. Vergilii eclogam secundam in decimo carmine respici Duentzerus [3]) suspicatur qui Horatii v. 1 „o crudelis adhuc" cum Vergiliano v. 6 „o crudelis Alexi" et vv. 4. 5 „nunc et qui color est puniceae flore prior rosae mutatus Ligurinum in faciem verterit hispidam" cum ecl. 2, 17 „o formose puer, nimium ne crede colori" confert. Sed hac ex re nihil concludi potest, nisi post a. 713 quo illa ecloga composita est [4]) Horatii carmen decimum scriptum esse. Confectum esse censuerunt:

	Grotef.	Kirchn.	Frank.
carm. X a.	738	739	739
„ XI	738	738	738
„ XIII	738	736.	

II. V.

Carmen secundum et carmen quintum Augusto ab urbe absente scripta sunt. Qui a. 738 L. Domitio P. Scipione consulibus, ut Dio narrat [5]), cum aliis de causis tum ut Sygambros et Usipetes Tencterosque qui Rheno transmisso Germaniam et Galliam vastaverant et Lollium vicerant ulcisceretur. Barbari vero ut Lollium bellum parare et contra se proficisci audiverunt, indutias fecerunt. Aliis tamen in rebus constituendis et reficiendis consumpsit Augustus et hunc annum et insequentem qui fuit annus M. Libone Calpurnio Pisone consulibus. Postquam vero omnes res et in Gallia et in Germania et in Hispania composuit Druso in Germania relicto Tiberio et Quintilio Varo consulibus a. 741 Romam rediit. Utrumque igitur carmen intra 738 et 741 annos confectum esse necesse est. Nam in secundo carmine Julium Antonium [6]) a quo Augustum carmine Pindarico celebrare iussus huic rei non parem se esse dicit Horatius his alloquitur verbis (v. 33 sq.) „Concines (cum Augustus redierit) Caesarem, quandoque trahet feroces per sacrum clivum Sygambros".

---

[1]) De carm. al. Hor. chron. cap. VI. p. 53.
[2]) Z. Chr. u. A. d. Od. p. 76. 77.
[3]) Verg. u. Hor. p. 329.
[4]) Teuffel, Gesch. d. röm. Lit. 3. Aufl. p. 461.
[5]) Dio. (ed. Bekker) II. p. 65 (54, 19).
[6]) Ad Julium Antonium Antonii triumviri filium, non, ut Schuetzio cum Peerlkampio (Q. Horatii Flacci carmina rec. P. Hofman Peerlkamp ed. 2. Amstelodami 1862) videtur ad Antonium Rufum hoc carmen datum esse mihi persuadetur inscriptione quae ei addita est in libris, quamquam eis adsentior qui in altero versu „Jule ceratis ope Daedalea" ab Horatio scriptum non esse arbitrantur. Quod Peerlkampius coniecit pro „Jule": „ille" in editionem maiorem (Q. Horati Flacci opera recensuerunt O. Keller et A. Holder Lips. 1864) non receptum probavit Kellerus Epilegomenis Horatianis (Epilegomena zu Horaz. Erster Theil. Leipz. 1879. p. 297) atque etiam Nauckius in editione nona (Lips. 1876) Petschenig (Q. Horati Flacci carmina. Scholarum in usum ed. M. Petschenig. Pragae et Lipsiae 1883) L. Muellerus (Q Horatii Flacci carmina. Oden und Epoden des Horaz. Mit Anmerkungen von Lucian Mueller. Giessen 1882). Kiesslingius (Q. Horatius Flaccus, Erklärt von Adolf Kiessling. I. Theil. Oden und Epoden. Berl. 1884. cfr. d. H. c. i. c. p. 7) secuti

Quintum carmen totum id spectat, ut Augustum absentem iam nimium diu in patriam revocet. Sed vide num tempus carminum inter illos cancellos annorum 738 et 741 inclusorum exactius definiri possit. Quinto carmine poëta hostes nominis Romani qui Augusto regnante victi sunt enumerat (v. 25):

„Quis Parthum paveat, quis gelidum Scythen,
Quis Germania quos horrida parturit
Fetus incolumi Caesare? quis ferae
Bellum curet Hispaniae?"

In secundo autem carmine soli Sygambri commemorantur ab Augusto per sacrum clivum tractum iri. Hac ex re colligitur statim post nuntium de victis Sygambris allatum a. 738 vel initio a. 739 carmen secundum compositum esse. Nam si postea confecisset poëta, ceteras Augusti absentis res gestas Galliam et Hispaniam pacatam non omisisset, atque etiam si post victorias a Raetis et Vindelicis per Drusum et Tiberium reportatas, has res Caesaris laudi adiunxisset. Nam harum quoque victoriarum Augustus praedicatur auctor IV, 4, 25 et IV, 14, 33.

In iis quae disseruimus secuti sumus Frankium [1]) cui adstipulantur Grotefendius [2]) Schuetzius alii. Sed certis argumentis hanc definitionem non niti neminem praeteribit, cum etiam post Raetos et Vindelicos victos Horatium unam Sygambrorum cladem ut ipsius Augusti opera effectam celebravisse credi possit. At hoc argumento freti qui anno 741 hanc oden attribuunt Kirchnerus [3]) et alii non videntur digniores esse quibus adsentiamur quam qui anno 738/9. Quamobrem nobis probatur quod dubitari non potest intra annos 738 et 741 carmen secundum exaratum esse.

Eisdem annis quintum carmen inclusum praeterea duas temporis notas continet. Cum nimium diu Augustum abesse Horatius dicat (v. 2), brevi post eius discessum carmen confectum non esse patet. Idem docent quas gentes affert poëta victas: Parthi Scythae Germani Hispani quorum nominibus sine dubio significat ea quae ab Augusto ipso in Hispania, a privignis contra Raetos et Vindelicos gesta sunt. Utrum vero anno ante Augusti reditum 740 an ipso reditus anno 741 carmen exaratum sit, mea quidem opinione diiudicari non potest. Quod Frankius [4]) carmen ex ea re annum 741 antecedere colligit, quod initio eius anni de proximo imperatoris reditu Romae iam constitisse verisimile sit, hac re non moveor. Augustus enim in urbem rediit a. d. IV Non. Jul. quo die aram Pacis quam ob Augusti reditum senatus aedificandam curavit constitutam [5]) esse testatur Kalendarium Amiterninum [6]). Quae cum ita sint, non est cur nuntium de reditu Augusti iam initio anni Romam pervenisse credamus, praesertim cum Augustus cum tumultu et pompa se excipi adeo non cuperet ut noctu urbem ingrederetur [7]).

sunt. Dillenburgerus (ed. VII. 1881) et Hirschfelder in editione sexta Horatii Orelliani (Berol. 1882) quamquam non receperunt „ille", tamen ita legendum esse censent. Christius (epicr. p. 25) Julle in codicibus Parisinis φ et ψ exaratum ex plena forma Julie deformatum Horatio reddendum esse putat. At Hirschfelder (Bursians Jahresbericht VII, 2 (18) 1879. p. 110) talem vocativi formam neque apud scriptores inveniri neque i vocalem in consonantem durari nisi post syllabam brevem apud Horatium bene monuit. Attamen Peerlkampii coniectura Horatii verba non restitui puto; de qua re videatur infra.

1) F. H. p. 206.

2) Horatius p. 476.

3) Tabula chronologica Horatiana (quae subiungitur quaestionibus Horatianis).

4) F. H. p. 117. Eidem anno 740 carmen attribuunt Grotefendius (Horat. p. 476 a). Kirchnerus (Q. H. p. 33) Obbarius Schuetzius.

5) Dion. LIV, 25.

6) Orelli inscr. II. p. 394. cfr. Fischer, röm. Zeittafeln. Altona 1846. p. 407 sqq.

7) Dion. LIV, 26.

III.

Carmine tertio celebrat Horatius Melpomenen musam quae ipsum nascentem placido lumine viderit: quodcunque gloriae et laudis pepererit musae se debere fingit, eius muneris esse quod a Romae subole inter amabiles vatum choros ponatur, quod monstretur digito praetereuntium. „Quod spiro“, inquit, „et placeo, si placeo, tuum est“. Quas sententias cum poëta cum sui quadam aestimatione et cum gravitate pronuntiet, ex eo effici arbitrati sunt homines docti, ut post magnum honorem sibi tributum poëta hoc carmen pepigerit. Qua de causa Grotefendius[1]) et Frankius[2]) id confectum esse coniecerunt, cum Horatio illud mandatum carminis saecularis componendi factum esset h. e. a. fere 737, Kirchnerus[3]) vero ad a. 742 profert hoc carmen et Obbarius omnium ultimum esse censet. Alteram utram sententiam ut probem animum inducere non possum, nam in eiusmodi argumentis nil certi inesse patet. Illud solum pro certo habendum est ei tempori carmen deberi quo poëtae libri magis magisque innotescere et laudari coepti sunt h. e. posterioribus aetatis annis quibus quartum librum emissum in lucem esse apud Suetonium scriptum videmus. Perinde Eckateinius qui de hoc carmine disputavit in scholis Horatianis[4]) temporis ullum vestigium adesse negat.

IV. XIV.

Quartum carmen quarti libri et quartum decimum scripta sunt ad celebrandas Drusi et Tiberii victorias a Raetis et Vindelicis reportatas quem ad finem Horatium totum librum per Augustum compulsum edidisse Suetonius tradit. Quorum bellorum historia cum potissimum Strabone Velleio Paterculo Cassio Dione auctoribus nitatur, eorum ex libris haec proferre non alienum videtur esse.

Strabo (IV, 6) *πάντας δ' ἔπαυσε — Τιβέριος καὶ ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ Δροῦσος θερίᾳ μιᾷ*“.

Vell. Pat. (II, 95) Reversum inde Neronem Caesar haud mediocris belli mole experiri statuit adiutore operis dato fratre ipsius Druso Claudio — quippe uterque divisis partibus Raetos Vindelicosque adgressi — gentes — perdomuerunt.

Cass. Dio (LIV, 22 a. u. 739) *'Ραιτοὶ οἰκοῦντες μεταξὺ τοῦ τε Νωρίκου καὶ τῆς Γαλατίας πρὸς ταῖς Ἄλπεσι, ταῖς πρὸς τῇ Ἰταλίᾳ ταῖς Τριδεντίναις, τῆς τε Γαλατίας τῆς προσόρου σφίσι πολλὰ κατέτρεχον καὶ ἐκ τῆς Ἰταλίας ἁρπαγὰς ἐποιοῦντο — δι' οὖν ταῦτα ὁ Αὔγουστος πρῶτον μὲν τὸν Δροῦσον ἐπ' αὐτοὺς ἔπεμψεν καὶ ὅς τοὺς προαπαντήσαντάς οἱ αὐτῶν περὶ τὰ Τριδεντῖνα ὄρη διὰ ταχέων ἐτρέψατο —. ἔπειτα δὲ ἐπειδὴ τῆς μὲν Ἰταλίας ἀπεκρούσθησαν, τῇ δὲ δὴ Γαλατίᾳ καὶ ὡς ἐνέκειντο, τὸν Τιβέριον προςαπέστειλεν, ἐςβαλόντες οὖν ἐς τὴν χώραν πολλαχόθεν ἅμα ἀμφότεροι — κατέπληξαν αὐτούς*[5]).

Eorum qui de horum carminum temporibus disputaverunt opiniones in duas partes abeunt, nam Bentleius Kirchnerus Frankius quartum et quartum decimum carmen ad diversas res referenda esse iudicant, Janius et Fuerstenau ad eandem.

---

[1]) Horat. p. 475 b.
[2]) F. H. p. 218.
[3]) Tab. chron. 742.
[4]) Programm der Thomasschule in Leipzig 1868/69. p. 33 sqq.
[5]) cfr. Vell. Pat. II, 39. 122. Sueton. Claud. 1. Octav. 21. Liv. epit. 136.

Bentleius[1]) ad carm. IV, 4, 17 profert haec: Quae in editionibus vetustis concipitur lectio et in recentioribus plerisque: „Videre Raeti bella sub Alpibus Drusum gerentem Vindelici" falsa est, quod Raetos et Vindelicos inter se diversos fuisse multi boni scriptores tradiderunt. Qua de causa Dacerius emendavit: „Videre Raeti bella sub Alpibus Drusum gerentem et Vindelici", sed neque ullus liber paulo vetustior coniunctionem „et" agnoscit et historia ipsa refragatur. Non enim Raeti et Vindelici videre Drusum bellantem; quippe Drusus Vindelicos tantum, Raetos Tiberius adgressus est. Paterc. II, 95. Horat. carm. IV, 14, 4. Quamobrem certam huius loci scripturam ex coniectura invenire Bentleius studuit: „Videre Raetis bella sub Alpibus Drusum gerentem Vindelici" quam coniecturam etiam codicum auctoritate comprobatam, codex enim optimus Torrentii et veterrimus Graevianus „Retii" habent quod a „Retis" scribarum errore fluxisse videtur, antea iam Nic. Heinsius proposuerat.

Janius[2]) Horatium Drusi Tiberiique victoriam laudare et celebrare iussum ab Augusto huius libri quartum et decimum quartum neque tamen prius quam anno u. 741 post Augusti reditum composuisse censet; quorum illud proprie ad Drusum, hoc potissimum ad Tiberium pertinere. In carmine quarto Drusum victorem cani contendit Raetorum simulque Vindelicorum reiecta Bentleii sententia qui ex Velleii verbis: „uterque divisis partibus Raetos Vindelicosque adgressi" collegit Drusum cum Vindelicis tantum, cum Raetis Tiberium pugnasse, quia id in his Velleii verbis non insit, quia alio Velleii loco (II, 122) Tiberius Vindelicorum Raetorumque victor appelletur et quia Raetos et Vindelicos foedere artissimo inter se iunctos fuisse neque separatos sed sociatos commixtosque exercitus habuisse plane appareat. Ea ipsa de causa, quod socii fuerint eo in bello Raeti et Vindelici, poëtae fuisse pro utroque populo alterutrum nominare. 4, 18. 14, 9. 15. nam Genaunos et Breunos hic commemoratos ad Raetos potius quam ad Vindelicos referendos esse propter Plin. III, 20.

Grotefendius[3]) carmen 4 a. u. 740, 14 post Augusti ex Hispania Gallia Germania reditum a. 741 exaratum fuisse putat.

Kirchnerus[4]) praesertim Janii sententiae repugnans Vindelicos, inquit, a Druso, Raetos a Tiberio potissimum devictos Horatius ipse indicat 4, 17 ubi Bentleii emendatio accipienda est. Atque idem in carmine 14 Vindelicos a Druso non semel, sed „plus vice simplici" h. e. vere et aestate[5]) devictos esse demonstrat, contra Raetos a maiore Neronum Tiberio paulo post gravi proelio esse pulsos. Nam Genaunos et Breunos Vindelicorum partes fuisse et Horatius ipse c. 14 et Ptolemaeus (Geogr. II, 13) testis est et Strabo 54, 206 B. Quod vero Plinius N. H. III, 24 Breunos et Genaunos in gentibus quidem Alpinis sed non proprie in Vindelicis numerat, inde patet non satis inter aequales hac de re constitisse. Dionis autem contrarium testimonium non exstat, nam is ex usu posterioris aevi loquitur quo Vindelica etiam sub communi Raetiae provinciae nomine comprehendebatur. Quamobrem ode 4 illo ipso anno 739 statim post nuntium de Drusi victoriam allatum ab Horatio composita est; nam paucis post Drusi victoriam mensibus carmine composito Horatius Tiberii animum graviter laesisset, anno 741 demum cum quarta decima ode scripta Drusum bis uno tempore ob eandem rem celebrasset.

---

[1]) I, 239.

[2]) Ut refert Fuerstenau p. 35 et sqq.

[3]) Horatius p. 475 b.

[4]) § 60. p. 32 et sqq.

[5]) Rectius hunc locum interpretatur Porphyrio (ed. Meyer p. 140): „vult intelligi in vastandis his non tantam illis cladem intulisse, quantam ipsi dederant, sed duplam. hoc est enim „non simplicem vicem reddentem".

Fuerstenau[1]) terrarum et gentium Alpinarum situ diligentissime perquisito colligit haec: Drusus vere anni 739 fudit ad Alpes Tridentinas Raetos. Sed Augustus Drusum longius etiam progredi iussit misitque ei in auxilium Tiberium fratrem. Drusus transgressus per montem Apenninum pervenit ad Breunos et Genaunos et vicit eos, quos initio pro Illyriis habitos ad Vindelicos pertinere posterioribus temporibus intellexerunt Romani. Tiberius adversus eas gentes Raeticas profectus erat quae regiones hodie „Graubündten" appellatas habitabant. Secutus Rheni alveum vicit Licatios et Clautinatios gentes Vindelicorum. Quamobrem illam Janii sententiam utrumque carmen ad unum idemque facinus et ad unum eundemque annum pertinere atque in utroque Drusum victorem tam Raetorum quam Vindelicorum cani accipiendum esse arbitratur Fuerstenau. Nam carmen 4 post bellum secundum quod Drusus simul cum fratre contra Raetos et Vindelicos gessit scriptum et ad id referendum esse apparet ex ipso versu 17 ubi legendum est Raeti numero plurali addita particula „et" post voc. „gerentem". Bentleii enim coniectura „Raetis" absurda est, cum appareat, ubi situm et sedes Raetorum et Vindelicorum respexeris, neminem ex Italia venientem cum Vindelicis pugnare potuisse, nisi antea Raetis bellum intulerit, neque Vindelicos Drusum sub Raetis Alpibus bellum gerentem videre h. e. ab eo vinci potuisse, nisi simul etiam contra Raetos profectus fuerit. Utrumque carmen uno eodemque tempore confecta esse non dubitat F.; veri similius tamen esse putat iam fini a. 739 vel certe initio insequentis ea tribuenda esse, cum illarum a fratribus Neronibus reportatarum victoriarum recens adhuc esset memoria.

Frankius[2]) Fuerstenaui libelli ratione non habita sequitur Kirchnerum.

Atque nos quoque Fuerstenaui dubitationibus, ut a Kirchneri sententia digrediamur, non commovemur. Nam Bentleii illa coniectura extra dubium est; quam ad emendationem praeter alias res Bentleium etiam deduxit Horatiani stili indoles. „Noveram enim", inquit[3]), „Nostrum nunquam illud sub Alpibus sic inornate et nudum prolaturum fuisse". Cui rationi male adversatur Kellerus[4]), cum „Alpibus" apposito non indigere eo comprobare studet, quod Lucani 1, 302 adfert „Hiemesque sub Alpibus actae". Apud Horatium frustra tale quoddam exemplum indagavisset vir doctus. Eidem Vindelicos in numero Raeticarum gentium habuisse Horatium verisimile videtur esse et hac de causa placet: „Videre Raeti bella sub Alpibus Drusum gerentem Vindelici". At Romanos Horatii temporibus multis incursionibus illarum gentium factis et proeliis commissis inter Romanos et Vindelicos optime distinxisse Middendorfius[5]) docet compluribus locis allatis quibus Strabo Horatii aequalis internoscit inter Raetos et Vindelicos et gentes enumerat alteriutri horum populorum attribuendas (Strab. IV, 6, 8. VII, 1, 5. IV, 3, 3. VII, 5, 1). Idem Middendorfius accuratissime comparans quae de eo bello tradiderunt scriptores veteres cum illarum gentium sedibus quomodo fieri potuerit ostendit, ut sub Raetis Alpibus Vindelici vincerentur, et ita eorum sententias refutavit, qui hac in re offendunt, Fuerstenaui qui ex gentium Alpinarum situ contendere studet rem ita sese habere non potuisse, ut Horatius tradat, et qui in editione Horatii carminum nuper evulgata praecipuam carminum temporibus stabiliendis operam dat Schuetzii. Qui ea de causa Bentleii

---

1) d. c. al. H. chr. p. 33 et sqq.
2) Fast. Hor. p. 210 sqq.
3) I, 240.
4) Epilegomena I, 308.
5) Über einige Stellen in Horazens Oden und besonders über die 4. und 14. Ode des 4. Buches in Beziehung auf den vindelikisch-rätischen Krieg. Progr. des Kgl. paulinischen Gymnas. in Münster i. W. 1861. p. 9 sqq.

coniecturam non recepit [1]), quod ne ea quidem recepta quae fuerit res dilucidum esse putat. Atque qua de causa quod Schuetzius defendit: „Videre Raeti bella sub Alpibus Drusum gerentem et Vindelici“ quarti libri metrorum usui repugnet, tunc ostendemus, cum de metris Horatianis quae ad argumentum nostrum pertinent proferemus. Quod vero Schuetzius Drusum ex Italia secundum Athesim ad Alpes Raetas procedentem non in Vindelicos solum, sed etiam in Raetos neque in Vindelicos nisi Raetorum socios incurrere potuisse arbitratur, animadvertendum est hoc non inesse in Horatii verbis solos Vindelicos Drusum bellum gerentem vidisse. Praeter ceteros hostem vident qui cum hoste bellum gerunt. Quominus vero censeamus catervas quasdam Vindelicorum Genaunos Breunos alios pagos incursione in Italiam facta secundum Athesim flumen domum redeuntes sub Alpibus Tridentinis quae sine dubio in numero Alpium Raetarum habendae sunt a Druso victas esse a Raetis non adiutas, quid impedit?

Quamobrem in verbis constituendis Bentleium secuti cum Kirchnero carmen IV. a 739 statim post nuntium de Drusi victoria allatum confectum esse pro explorato habemus. Eidem anno Schuetzius attribuit carmen.

Vergilii a. u. 735 mortui imitatio [2]) ad huius carminis tempus definiendum nihil pertinet.

Cum plerisque carmen XIV. a. 741 post reditum Augusti quem praesentem a. poëta laudari cum aliae res tum v. 43 significant exaratum esse putamus.

VI.

Anno 737 Horatius ab Augusto iussus carmen saeculare scripsit cuius προοίμιον carmen sextum quo ante ludos agendos ab Apolline petit, ut carmen suum tueatur, et virgines puerosque hortatur, ut carmen saeculare rite canant, recte nominatur et hac de causa ipsi illi anno 737 addicitur [3]). Poëtae Apollinem alloquentis v. 21—24 animo obversatos esse Verg. Aen. I. v. 258—60 suspicatur Duentzerus [4]).

VII.

Carmen septimum temporis indiciis plane carere Frankius adnotat et Kirchneri Weicherti Grotefendii ad annum 738 aut sequentes carmen referentium confidentiam miratur. Ad C. Nonium Asprenatem, ut Schuetzius cum Frankio et aliis suspicatur, carmen datum non esse inscriptionibus docemur, quae Manlii Torquati nomen exhibent. Sed de eo Manlio Torquato causarum patrono, si quidem ep. I, 5 ad eundem missa est, nihil traditum est in quo temporis indicium inesse videatur.

VIII.

Octavum carmen utrum ab ipso Horatio exaratum sit necne tantopere dubitatum est, ut ab aliis plane reiciatur, ab aliis totum vel maximam partem defendatur. Jam Bentleius offendit ad

---

[1]) Q. H. Fl. I. p. 260.

[2]) Duentzer (Verg. u. Hor. 329) confert 4, 14 et sqq. cum Verg. Georg. III, 187 sqq. 4, 53 sqq., cum Verg. Aen. I, 67 sq. II, 293 sqq. III, 156 sqq.

[3]) Grotef. Horat. 475 b. Schriftsteller. Laufb. 27. 31, 144. Kirchn. tab. chr. 737. Obbarius p. 290. Schütz 267.

[4]) Verg. u. Hor. 328 et sq.

diaeresin post sextam syllabam v. 17 omissam: „non incendia Karthaginis impiae". Quicunque viri docti legi illi a Meinekio et Lachmanno inventae systematum quaternis versibus constantium adstipulantur duos vel sex pluresve ex 34 versuum numero eiciendo vel totum carmen Horatio abiudicando illius legis auctoritatem servare student. Plerique vero illum versuum 17—20 errorem qui aut Carthaginem a Scipione Africano maiore deletam aut Scipionem Africanum minorem a Calabris Pieridibus h. e. ab Ennio laudatum esse perhibent Horatio indignissimum esse arbitrantur. Quas suspiciones easque quas eis addiderunt A. Kiesslingius „commentatione Horatiana de carm. IV, 8 [1])" et Schuetzius in priore carminum editione exactissimo et cautissimo iudicio examinavit J. Haeussnerus libello quem de Horatianorum carminum libri quarti octavo [2]) scripsit. Atque ostendit is quae in carmine octavo minus apte dicta sint minime eicienda neque totum carmen Horatio abiudicandum esse meo quidem arbitrio ita, ut de hac re non iam dubitari possit. Neque dubitavit qui post Haeussnerum de ea re disseruit Kellerus in Epilegomenis [3]), atque ne Kiesslingius quidem in sententia sua laudes Censorini post Horatii demum mortem conceptas esse [4]) perseverat, cum libello a. 1881 de carminum Horatianorum temporibus et ordine edito carmen ad Censorinum datum ex libro quarto tolli vetat [5]) aliis sane causis atque Haeussnerus commotus.

Kirchnerus carmen octavum retulit ad a. 742 [6]), Grotefendius ultimum Horatii carmen esse suspicatur et post c. XV a. 744 confectum scriptum esse [7]). De causis definitionis neque Kirchnerus neque Grotefendius rationem reddunt, neque sunt causae, ut recte Frankius [8]) de tempore odae nihil plane liquere censeat.

IX.

Carmen nonum M. Lollii laudes continet quas nunquam interituras esse poëta illustrat heroum et virorum a poëtis Graecis celebratorum exemplis. Cuius clades illa a. 738 in Germania accepta cum in v. 34 et sqq.

Est animus tibi
Rerumque prudens et secundis
Temporibus dubiisque rectus

respecta videatur, hac ex re carminis tempus definire student viri docti. Grotefendius [9]) a. 739, Frankius [10]) aut a. 738 aut insequenti tribuit carmen. Obbarius [11]) a. 738 id compositum esse

---

[1]) Index schol. in un. litt. Gryphiswald. per sem. hib. 1874/75 habendarum.
[2]) Beilage zum Progr. des Gymnas. zu Freiburg i. B. 1876.
[3]) Epileg. I, 326 sqq.
[4]) Com. Hor. de c. IV, 8. p. 6.
[5]) Zur Chron. u. Anordn. d. O. 73. Christius (epicr. p. 25) recepta quam Madvigius in optimis codicibus invenit lectione v. 15. „post mortem ducibus non celeris fuga" versus 17 et 28 eiciendos esse arbitratur.
[6]) Kirchn. tab. chronol.
[7]) Horatius p. 476 a. In libello, qui „Schriftstellerische Laufbahn des Horaz" inscribitur, cum multis aliis in rebus tum in eo profert discrepantia ab illo libro Grotefendius quod carmen VIII. a. ante Chr. n. 15 vindicat (p. 31, 154).
[8]) Fast. Hor. 220.
[9]) Horatius p. 476 a. Schriftst. Laufb. p. 28. 31, 153.
[10]) F. H. 220.
[11]) Q. H. Fl. carm. p. 297.

putat, quia hoc anno (secundum Dion. 54, 20) Lollius copiis coactis cum Augusto Germanos pacavit et coegit, ut obsides redderent. Nauckius[1]) post a. 16 a. Chr., Schuetzius[2]) paulo post cladem Lollianam carmen confectum esse arbitrantur. Qui omnes vereor ne nimia fiducia usi statuerint. Nam illis dubiis temporibus v. 36 cladem Lollianam significari minime constat. Eodem iure dixerit quis ex „secundis temporibus" (v. 35) concludi posse carmen confectum esse, postquam Lollius haud scio quam rem bene gesserit. Ut vero clades illa in carmine nono respecta hoc carmen praecesserit, unde viri illi docti sciunt, quanto? Vides in carmine certum indicium temporis non inesse nisi id quod v. 39 praebet: „consulque non unius anni", quo ostenditur quod nemo dubitavit non scriptum esse carmen ante annum 733 quo Lollius consul fuit.

XII.

Carmine duodecimo non poëtam Vergilium appellari non tam eo comprobatur, quod Vergilius a. 735 mortuus est, quam quod et totum allocutionis genus et nardi cadus (v. 17) studiumque lucri (v. 25) haud aptum est Vergilio poëtae. Non desunt quidem qui ad Aeneidos auctorem carmen scriptum esse arbitrentur. Henrico Duentzero[3]) non refutatum videtur ad poëtam Vergilium datum esse carmen XII in quo Vergilii bucolica identidem respiciantur:

Hor. carm. IV, 12, 5—8.	Verg. buc. VI, 78 sqq.
„ „ 9—12.	„ „ II, 31 sqq.
	„ „ III, 5. 55. VI, 4 sqq.

Dillenburger[4]) carmen scriptum esse putat a iuvene Horatio ad iuvenem Vergilium anno fortasse 714 vel 715. Anno 714 (a. Chr. n. 40) compositum esse carmen Schuetzius[5]) quoque censet, sed quam profert sententia libri primi c. III et libri quarti c. XII inter se mutata esse, ita ut „Sic te diva potens Cypri" quarto, „Iam veris comites" primo libro includendum videatur, adeo non veri similis est, ut aeque ac Duentzeri et Dillenburgeri causis non adducamur, ut a nostra sententia discedamus. Neque dubitaverunt ea de re Christius[6]) et Kiesslingius[7]). Qua re concessa haud multum interest ad quaestionem nostram, quinam ille XII carminis Vergilius fuerit. Neque quicquam certi ea de re explorari potest. Inscriptio codicum φ et ψ quorum communes lectiones Kellerus littera F signavit, ad Vergilium quendam unguentarium missum esse carmen exhibent, at suspicionem ex carmine ipso illud haustum esse auget, quod ceterorum codicum inscriptis de unguentario nihil traditur. Sed sive unguentarium illum Vergilium fuisse dicis, sive quod Pseudo-Acro et Schol. Cruqu. habent negotiatorem, sive medicum Neronum, ut est in glossa cod. V apud Vanderburgium, certum temporis indicium neque in hoc neque in illo inesse video. Missa igitur hac quaestione satis habeamus ex iis quae supra disseruimus concludere non esse cur carmen XII ante a. 735 confectum esse putandum sit.

---

1) Des Q. H. Fl. Oden u. Epod. 6. Aufl. p. 199.
2) Q. H. Fl. I. 2. Aufl. p. 274.
3) Verg. u. Hor. p. 328.
4) Q. H. Fl. op. omnia. ed. V. p. 271.
5) Schuetz. I, 2. Aufl. p. 48 sq. p. 279 sq.
6) Fast. Hor. epicr. p. 10.
7) Z. Chr. u. A. p. 52.

Frankius[1]) odam intra temporis cancellos quibus reliquae inclusae sint scriptam esse statuit. Kirchnerus[2]) anno 740 carmen adsignat, Grotefendius[3]) a. 738 confectum esse carmen suspicatur, quod invitet Vergilium poëtae sodalem qui apud Drusum et Tiberium versatus sit, priusquam in Raetia et Vindelicia bella a. 739 gesserint.

XV.

De quinti decimi carminis tempore qui disputant summam operam dant, ut quo tempore Jani templum tertium clausum sit ostendant. Cum enim pacis beneficia Augusti imperio Romanis tributa enumerat poëta, vacuum duellis Janum a principe clausum esse (v. 8) praedicat. Inde patere putaverunt illi, cum Janum ter Augusto regnante clausum esse constet[4]), postquam tertium clausum sit, hoc carmen compositum esse. Quo anno hoc factum sit, non satis constat, Massonum si sequeris a. 744, alios 748. Disserere de hac re longum est, nam nihil attinet ad tempus carminis nostri definiendum. Ut enim iam Frankius recte ostendit, neque hoc in carmine dictum est neque aliunde efficitur Horatium Janum tertium clausum illo versu significasse. Quem versum iam scribere potuit poëta, cum Jani templum primum ab Augusto clausum est[5]) (a. 725) neque aliud quicquam ea ex re concludi potest. Quae cum ita sint, aliae notiones temporis investigandae sunt. Recte Frankius poëma scriptum esse putat

a) post a. 734 ob v. 6 sqq.

Et signa nostro restituit Jovi
Derepta Parthorum superbis
Postibus —

b) post a. 735 quo decretum est, ut leges ab Augusto latae Augustarum nomine insignirentur[6]) nam in v. 22 edicta Julia commemorantur.

c) post a. 736 ob v. 9 et sqq., ubi leges de pudicitia et de maritandis ordinibus a. 736 latae respiciuntur.

Quod vero deinceps verisimile ésse arbitratur Frankius carmen post reditum Augusti et hac de causa aliquanto post initium a. 741 exaratum esse, certis argumentis nititur nullis. Sententiarum similitudo inter nostri carminis vv. 31 et 32 et carm. saec. 49 et 50 de tempore communi horum carminum nil demonstrat; at quem hoc non praeteriit Frankium sententiae odae XV similes exeunti carmini XIV inducere non debebant, ut inde effici putaret quo tempore c. XIV eodem XV exaratum esse. Ne illud quidem, quod utrumque carmen in aliquot codicibus in unum coniungitur ullius momenti ad tempus carminis definiendum est. Multo facilius adducimur, ut carmina duo ob sententiarum similitudinem in unum corpus confusa quam unum et integrum carmen in duas partes dilapsum esse putemus.

Schuetzio[7]), qui v. 21 Dacos in Pannoniam trans Danubium ingressos et a. 745 una cum Pannoniis a Tiberio reiectos significari putat, verisimile est carmen unum ex ultimis, fortasse

[1]) Fast. H. p. 222.
[2]) Tab. chron. 740.
[3]) Horat. p. 475 b. cfr. Schriftst. Laufb. 151. 15 a. Chr.
[4]) Sueton. Aug. 22 „Janum Quirinum ter clusit".
[5]) cfr. Dion. 51. 20. Liv. I, 19. Vell. II, 38.
[6]) cfr. Dion. 54, 10.
[7]) I, 2. Aufl. p. 286 sqq.

omnium ultimum esse. Sed non esse videmus, cur Dacos potius quam Vindelicos a. 739 victos eos interpretemur qui profundum Danubium bibant.

Kirchnerus[1]) cum Massono a. 744 carmen attribuit, eidem[2]) vel insequenti[3]) Grotefendius, Obbarius[4]) anno 741.

Paucis complectamur quae ex singulorum carminum consideratione omni temeritate atque audacia amota a nobis collecta esse nemo negabit.

C. IV		a. 739	
VI		737	
XIV		741	
I	circa	a. 739	
V		a. 740	vel 741
II	intra	a. 738	et 741
IX	post	a. 733	
XV	post	a. 736	

confecta esse, in carminibus

III VII VIII X XI XII XIII

certa temporum indicia non inesse ostendimus. Quibuscum bene congruunt quae Suetonius de tempore carminum quarti libri tradit. Ab Augusto impulsus Horatius c. XIV a. 741 scripsit et cum eo carmina quae post tres priores carminum libros editos pepigerat[5]) in quarti libri corpus coniuncta edidit.

Campius[6]) quarti libri carmina non ab Horatio ipso collecta, sed post mortem eius edita esse omnibus rebus significari censet. Quod ad evincendum minime idoneae sunt res quas adfert. Nam et carmen primum carminis dedicatorii quod inter quarti libri carmina desiderari dicit vicem praebere supra[7]) demonstravimus neque in carmine octavo inest quicquam quo id ultra annum 741 proferre cogamur.

Anno 741 librum quartum editum esse Frankius[8]) quoque censet, Kirchnerus[9]) a. 744, Grotefendius[10]) a. 746.

Restat quod mihi ego extremum proposueram, ut de metris et de genere dicendi quae habeam enarrem, quid his in rebus intersit inter trium priorum et quarti libri carmina.

Elisiones minus elegantes quibus producta litera vocalis cum brevi copulatur quas vitant poëtae diligentiores nisi in tertio libro non inveniri apud Horatium, a quarto plane alienas esse

[1]) Quaest. p. 31.
[2]) Horatius p. 476.
[3]) Dicht. Laufb. 28. 31, 162.
[4]) p. 313 sqq.
[5]) cfr. quae de hac re supra (p. 5) disseruimus.
[6]) cfr. p. 1.
[7]) cfr. p. 14.
[8]) F. H. p. 76 sqq.
[9]) Quaest. p. 31 sqq.
[10]) Horat. p. 476 a.

adnotavit M. Hauptius[1]). Nam carm. II, 3, 11 huc non esse referendum, sed perverse eo loco a nonnullis legi

„ramis quo et obliquo laborat“

eidem Hauptio concesseris, sive eius coniecturam

„ramisque et obliquo laborat“

sequeris, sive cum Kellero[2]) retinebis, quod in permultis codicibus eisque non contemnendis inest

„ramis? quid obliquo laborat“.

Sed tribus eius elisionis exemplis quae Hauptius adfert: III, 4, 17. 4, 31. 5, 21. quartus locus videtur addendus esse: III, 27, 22 Austri et. Cumque Lehrsius[3]) quoque, qui editioni suae commentationem de synaloephis Horatianis praefixit et qui Lehrsium potissimum secutus est Waltzius[4]) non pauca omiserint, non videtur alienum esse colligere omnia exempla elisionum. En versus carminum in quibus elisiones reperiuntur ad syllabas ultimas digestos:

carmin. lib.	ă	ā	ĕ	ē	ĭ	ī	ŏ	ō	ae	am	em	um	Summa
I.	1,27 3,36 33,11 37,25		1,8 12,18 23, 8 2,14 15,12* 24,14 19 18* 20 51 25 25,14 6,5† 25 32, 9* 7 27 33,11† 12 16,18 34,4 7,6 21 4† 27 19,4 13 9,13 21,6† 15 10,15† 12† 35,10* 12,6 14† 36, 1 7 14 2 15 22, 2†			3,37 17,14 32,13 34,10	20,2	7,13 12,35 53 16,16 21.14 24 8 27,5 28,18		12,25† 16,14 15† 18,5 26,1 29,14 35,6	1, 3† 15 3,12 13† 29 8,16 12,34 13,15 19,13 34,13 35,22 29† 36,12	1,2 16,6 29,1 16† 21 31,6 29† 17,16† 32,9 2,9 19,11† 35,11 3,19† 20,9 25 38 21,13 33 6,13† 23,4 39 7,5† 24,8 10,10 27,2 12,1 28,10 11† 19 14 37	
vv. 876	4		41 († 8 que * 4 que et.)			4	1	8		7 († 2 a. br.)	13 († 3 a br.)	31 († 8 a. br.)	109
II	1,2 3,13 13 27 4,21 6,2 7,22 15,1 5 16,37	16,25	3,10 11,14 14,22† 4,10 12,6† 16,8† 7,24 28 26 28 13,1 17,12 8,10 15† 18,1† 10,1† 16 5† 11,10† 14,12 20,3†	3,6	4,1 13,33			1,25 2,23 4,7 19 7,17		3,10 13,13† 18,6 19,31	1,24† 12,26 13,4 6 17,5† 18,12† 20,23	1, 1 6, 1 13,33† 4† 2 15,11† 5 9,18 16,34 6† 11,21 17,2 2,7† 12,2 10 18 13,2 21 21 5 18,37 3,27 14 19,1 28 23† 4† 5,21 32† 20,2	
572	10	1	21 († 9 que)	1	2			5		4 († 1 a. br.)	7 († 3 a. br.	30 († 8 a. br)	81

[1]) Observationes crit. Opusc. I. p. 91 sq. cfr. Lachmann. Lucret. p. 66 et 219.

[2]) Epileg. p. 127 sq.

[3]) Q. Horatius Flaccus. Mit vorzugsweiser Rücksicht auf die unechten Stellen und Gedichte herausgegeben von K. Lehrs. Leipz. 1869. Die Verschleifung bei Horaz p. I—XXII. cfr. pp. II. XIII. XIV. XV. XX.

[4]) Des variations de la langue et de la métrique d'Horace dans ses différents ouvrages par Ad. Waltz. Paris 1881. p. 173— 176.

carmin. lib.	ă	ā	ĕ	ē	ĭ	ī	ŏ	ō	ae	am	em	um	Summa
III	1,31 4, 6 26 5, 7 18 9,19 16,13 21,21 22, 3 24,52 25, 2 26, 7 27,10	27,59	2,18 8,11 16,43 3,4† 9,6† 17,5 51 22 21,18* 62 22 19† 4,6 24 24,43 9 10,3 55 52 11,14 25,6 5,12 43† 8 27† 51 27,47 43 12,1† 28,4† 6,13 2 7 18 12 29,15 26† 14,11 33 35* 17 59 7.25 16,7 30,4 29† 10 7†	29,5 55	27,63 71	1,39 4,65 5,21† 12,11 14,10 27,22†	11,42 14,27 16,23	2, 5 30 31 3,24 33 4,1 17† 31† 59 5,26 6,22 8,3 12,12 16,8 14 17,2 21,13 23,20 27,46 29,34 46 49 30,3	4,78	2,1† 4,45† 60† 5,46† 7,18 13,14 21,3† 24,28 32 25,7 27,51 28,12 29,9 16 30,7	1,19 3,21 4,18† 37 49 67 8,10 13,5 16,31 23,7 24.31 31 40†	1,5 8,14 25, 8 6 9,24† 17 2,6 10,3 18 18 11,11 26, 9 3,1 39 27,21 2 47† 23 17 12,1 29 33† 5 39 41 14,11 47† 49 26 28.10 49 16,7† 29,3 71 30 5† 4,14† 41† 7 34† 18.1† 12† 36 19,7 17 41 20,14† 35 46† 21.13 50 49 20† 30,1 5,8† 20 2 10 24, 2 12 6,1 4 3 24 6 48† 18 36	
1004	13	1	48 (†10 que * 2 que et)	2	2	6 († 2 ante syll. br.)	3	23 († 2 a. br.)	1	15 († 5 a. br.)	13 († 2 a. br.)	68 († 16 a. br.)	195
IV.			1,13* 7.25† 13,21* 22* 8,12 14,24 2,18 9,7* 31* 22† 25 39* 23† 10,5 42* 4,31† 11,29 46* 52 12,20 15,14* 52 28 25* 72 28 31* 5,13* 13,4*			3,21	2,27	1,35 3,24		13,28		1,7 8,10† 12,20 3.24 16 14,33 4,2† 11,27† 15,10 5,22 12.7 6,11 8	
610			29 (†4 que *13 que et)			1	1	2		1		13 (†3 a. br.)	47

Atque primum quidem hoc interest inter priores tres carminum libros et quartum, quod numerus elisionum in hoc multo minor est quam in illis: octavus quisque versus libri primi septimus secundi quintus tertii, tertius decimus quisque quarti libri elisionem habent. Itaque in 32 versibus priorum librorum binae[1]) in uno tres elisiones[2]) admissae sunt cuius generis versus tres in quarto libro[3]) reperiuntur.

[1]) I, 15, 25. 16, 21. 24, 8. 32, 9. 33, 11. 34, 4. 13.
II, 3, 10. 13. 27. 6, 2. 13, 33.
III, 2. 13. 3, 33. 49. 4, 6. 49. 6, 18. 9, 22. 24. 10, 3. 12, 1. 12. 14, 11. 16, 7. 21, 13. 20. 24, 31. 25, 8. 27, 47. 29, 5. 30. 7.

[2]) I, 21, 14.

[3]) IV, 3, 24. 4, 52. 12, 28.

Jam elisionibus longarum syllabarum ultimarum ante longam quamquam non abstinuit prorsus in libro quarto, tamen multo rarius usus est quam in ceteris et maxime in tertio libro. Syllaba „em“ vero qua in primo libro ter decies in altero septies in tertio ter decies prius vocabulorum elisione copulatorum finitum videamus cum in quarto libro nusquam ita posita sit, non adducimur ut novum hoc genus elisionis in quartum librum inducendum esse censeamus, accepta quam duo codices duodecimi et tertii decimi saeculi q et v perhibent lectione [1]) probata illa quidem a Schuetzio ut supra commemoravimus: „Videre Raeti bella sub Alpibus Drusum gerentem et Vindelici“.

Denique quod vocabula „que et“ in 610 versibus quarti libri ter decies, in 2452 versibus trium priorum librorum sexies elisione copulantur, Horatium huic elisioni quae inter omnes sine dubio minimum offensionis habeat praeter ceteras studuisse in eo libro in quo elisiones maxime vitantur consentaneum est [2]).

Monosyllaba in quarto carminum libro Horatius nusquam elisit, „me“ et „te“ in prioribus libris ter

II, 3, 6. III, 29, 5. 55. [3])

Nonnisi in legitima caesura vel ante vocabula graeca breves finales in t litteram exeuntes produci apud Horatium docet Lachmannus [4]). In tribus prioribus libris inveniuntur haec exempla:

I, 3, 36. II, 6, 14. III, 16, 26. 24, 5,

nam III, 5, 17 cum Lachmanno legendum est: perires. In quarto carminum libro hanc licentiam omisit.

Hiatus in quarti libri carminibus non invenitur [5]), quem tres priorum librorum versus exhibent:

I, 28, 24. II, 20, 13. III, 14, 11.

quorum ex duobus hiatus amovetur coniectura Bentleii: II, 20, 13: Jam Daedaleo tutior Icaro III, 14, 11: Jam virum expertae male inominatis.

In versu Sapphico qui dicitur minore quoties caesura post quintam syllabam neglegatur demonstratur hac tabula:

libr. carm.	numerus vers. sapph.	caesura post quintam syllabam neglegitur	que aut ve in sexta syllaba	Summa	Inter v. centenos:
I—III	453	I, 10, 1. 12, 1. 25, 11. 30, 1. II, 6, 11.	I, 10, 6. 18.	7	1½
IV	105	2, 9. 17. 23. 33. 38. 47. 49. 50. 6, 10. 13. 27. 33. 35. 11, 23. 29. 30. 34.	2, 7. 34. 41. 13. 6. 30.	22	21
carm. saec.	57	14. 15. 18. 35. 39. 43. 51. 55. 58. 61. 70. 73.	1. 19. 53. 54. 59. 62. 74.	19	33

Quae cum ita sint, neglegentius Horatius in quarto libro egisse videatur alicui. Quod longe abhorrere a vero ostendit Christius libello qui inscribitur „Über die Verskunst des Horaz im Lichte

[1]) Keller, Epileg. p. 308.
[2]) cfr. Lehrs, die Verschl. p. II—IV.
[3]) Hirschfelder, zur Literatur des Hor. Zeitschrift für d. Gymnasialw. XXIII. 1. 1869. p. 140.
[4]) In T. Lucretii libr. comm. p. 76 sqq.
[5]) cfr. Hirschfelder l. l. p. 140.

der alten Überlieferung" a. 1868 in lucem edito [1]). Christium rei metricae peritissimum si ducem sequimur, Horatius Archilochum et poëtas Aeolenses imitans multum ducitur metricorum suae aetatis doctrina. Quorum ex praeceptis duo potissimum effecerunt, ut Horatii versus exemplaribus Graecis multis in rebus dissimiles essent, quod docebant omnes versus dipodiam excedentes in *κῶλα* dividendos esse, et quod singula metra ab aliis hexametro dactylico potissimum et trimetro iambico derivanda esse censebant. Hac re permotus Horatius in basi versuum pherecrateorum glyconeorum asclepiadeorum semper spondeum adhibuit, nam initia eorum versuum cum semiquinaria hexametri dactylici congruere volebat:

– – – ⏑ ⏑ – | ⏓
– – – ⏑ ⏑ – | ⏑ ⏓
– – – ⏑ ⏑ – | – ⏑ ⏑ – ⏑ ⏒

illuc vero pertinet, quod supra de incisione versus sapphici adnotavimus. Nam Horatius eam divisionem versus sapphici secutus grammaticis latinis probatam, ut *τομὴ πενθημιμερής* trochaica

– ⏑ – ⏓ – et iambica ⏑ ⏑ – ⏑ – ⏓

coniunctae versum efficiant, in versibus longe plurimis sapphicis caesuram post quintam syllabam adhibuit. At postea poëta sensisse videtur severitatem illam in adhibenda caesura graecorum poëtarum exemplo minime commendatam lentius aequabiliusque accidere auribus, et in quarto carminum libro et carmine saeculari caesura post sextam syllabam *κατὰ τρίτον τροχαῖον* quae dicitur praeter illam incisionem admissa id agebat ut varietate delectaret. Atque haud scio an redintegrata et repetita observatio poëtarum graecorum ea quidem aliis quoque rebus probata Horatium, ut metricorum praecepta neglegere quam versuum venustati officere mallet, commoverit.

Post Christium nuperrime de versu sapphico disseruit Kiesslingius [2]) maximam partem Christium secutus, ita tamen, ut adderet non pauca. Cum Christio Caesium Bassum secutum in ceteris trium priorum librorum carminibus ea quam supra demonstravimus divisione versus Sapphici usum esse Horatium statuit, decimi vero primi libri carminis versum longe alio modo compositum esse ex duabus partibus, quarum altera octo syllabarum, altera trium sit

– ⏑ – – – ⏑ – | ⏑ – ⏓

permotus cum caesara *κ. τρ τρ*, quam in hoc carmine ter inveniri supra adscripsimus, tum eo, quod uno v. 15 excepto ubique ante thesim paenultimam vocabuli finem incidere recte observavit. Quam sententiam Kiesslingius etiam post ea quae Weinholdius [3]) contra dixit et argumentis comprobavit iteravit in libello de arte metrica Horatii quem praefixit editioni nuperrime in lucem emissae. Itaque tria strophae sapphicae genera exstare apud Horatium docet Kiesslingius: unum in quo caesura post quintam syllabam incidat adhibitum in 21 primi secundi tertii libri carminibus, alterum unius carminis I, 10 cuius versus incisionem post sextam syllabam gerant semiquinaria neglecta, tertium in quarto libro et carmine saeculari usurpatum ubi versus sapphici caesura careant [4]). Sed mea quidem opinione, ut Weinholdii argumentis mea addam, haec complurium metri

---

[1]) Sitzungsberichte der k. bayer. Akad. der Wissenschaften zu München 1868. I. Heft 1. p. 1 sqq.

[2]) Z. Chron. u. A. p. 63 sqq.

[3]) Quaestiones Horatianae. Scripsit Alfredus Weinhold. Commentatio annalibus scholae regiae Grimensis addita. Grimae 1882. p. 11.

[4]) Eodem modo Carolus Bock, de metris Horatii lyricis Rendsburg 1880. p. 28 caesuram in his carminibus Horatio prorsus derogare quam post tertium trochaeum statuere mavult.

sapphici generum distinctio et re ipsa parum veri similis est quippe quae nullius metri Horatiani similitudine commendetur neque natura versuum sapphicorum Horatianorum poscitur. Namque versibus 6 et 18 adnumeratis qui in sexta syllaba „que“ particulam habeant 15 illius carminis I, 10 praeter primum omnes inciduntur post syllabam quintam. Totidem cum sint versus post octavam syllabam incisi (omnes praeter v. 15) profecto non dubium esse potest utra caesura pro petita utra pro fortuita habenda sit, penthemimeres quam inter 453 versus 448 perhibeant an ea quae paenultimam thesin praecedit in iisdem 453 versibus 225ies usurpata. Atque huius caesurae exempla aequaliter fere divisa inter omnes carminum libros pendent ex studio Horatii per trisyllabum versus sapphicos finiendi quod quantum sit perspicere licet ex eo quod in libro

I	88
II	53
III	56
IV	41
C. S.	25
	263

versus ita finiti reperiuntur. Quid quod illa nominis proprii excusatio quam Kiesslingius adfert caesurae quam statuit in v. 15

„Thessalosque ignes et iniqua Troiae“

neglectae[1]), ne illi quidem versui qui caesura semiquinaria caret

„Mercuri facunde nepos Atlantis“

deesse videtur. Nam etsi nomine proprio eae syllabae inter quas caesura intercidere debebat non tenentur, tamen nomina „Mercuri“ et „Atlantis“ ad caesuram legitimam versus neglegendam pertinuisse ea re mihi persuadetur, quod in ceteris quoque versibus libri primi et secundi uno versu I, 12, 1 excepto neglecta caesura nomini proprio deberi videtur:

I, 25, 11 „Thracio bacchante magis sub interlunia vento“
I, 30, 1 „O Venus regina Cnidi Paphique“
II, 6, 11 „Galaesi
Flumen et regnata petam Laconi
Rura Phalantho“.

Denique cum etiam in fingendo quinto illo versu

I, 12, 1 „Quem virum aut heroa lyra vel acri“,

Horatius impeditus atque alligatus sit exemplari verborum Pindaricorum quae imitatus est[2]), demonstrasse mihi videor quid causae Horatio fuerit, cur in illis quinque versibus caesuram *κατὰ τρίτον τροχαῖον* admitteret quam in quarto libro et carmine saeculari variandi causa saepius peti supra commemoravimus.

In hiatu inter singulos strophae sapphicae admittendo varium esse Horatii usum id quod a compluribus viris doctis observatum est[3]) vide ex his:

---

[1]) Zur Chron. u. Anordn. d. Oden p. 64. Die metrische Kunst des Horatius. p. XII.

[2]) Pindar. Olymp. 2, 1 *Ἀναξιφόρμιγγες ὕμνοι, τίνα θεόν, τίν' ἥρωα, τίνα δ' ἄνδρα κελαδήσομεν;*

[3]) cfr. de arte metrica Horatiana praeter editiones L. Muelleri Kiesslingii aliorum et eos quos nominavi Waltzium Christium Bock: Schiller, die lyrischen Versmasse des Horaz. Leipz. 1869. Gerh. Henr. Mueller, Horati metra. Wongrowitz-Berlin 1882. R. Köpke, die lyrischen Versmasse des Horaz. Berl. 1883.

Hiatus admittitur inter				
lib.	v. sapph. 1—2	v. sapph. 2—3	v. sapph. et adon.	
I	2, 41 12, 25	2, 6 12, 6 25, 18 30, 6	2, 47 12, 7 31 22, 15	10
II	16, 5	2, 6 4, 6		3
III	11, 29 27, 33	11, 50 27, 10		4
IV	—	—	—	—
	5	8	4	17

Itaque cum nullo quarti libri loco hiatus inveniatur septendecim locis ceterorum librorum, ea re Peerlkampii coniecturae IV, 2, 1. 2. „Pindarum quisquis studet aemulari Ille ceratis ope Daedalea" illi quidem aliis rebus commendatae atque a compluribus Horatii editoribus receptae multum dubitationis adfertur atque etiam lectioni quam Luc. Muellerus proponit in nova editione odarum et epodarum „Pindarum quisquis studet aemulari Icarus factis ope Daedalea", praesertim cum consulto hiatu abstinuisse Horatium in quarto libro declaretur versuum alcaicorum eiusdem libri comparatione ipsorum quoque hiatu carentium quem in prioribus libris saepius reperiri ex hac tabula intellegitur:

Hiatus admittitur inter				
lib.	v. alcaic. 1—2	v. alcaic. 2—3	v. alcaic. 3—4	
I	17, 13 25 31, 5 35, 9	9, 14 17, 6 31,14 35, 38	9, 7 16, 27 37, 11	11
II	5, 9 13, 21	13, 26	9, 3 13, 7 11 14, 3 19, 31	8
III	2, 17 4, 9	5, 10 46	5, 11	5
IV	—	—	—	—
	8	7	9	24

Post monosyllabum Horatius non incidit versum sapphicum nisi praecedente altero monosyllabo En loci id genus:

I, 2, 17	II, 2, 10	III, 8, 14*	IV, 2, 14	C. S. 26*
12, 14	21*	25	45	37*
23	4, 13	11, 1	11, 21	57
31	8, 5	30		
33	10, 17	49		
22, 7		50		
32, 1		14, 19		
13*		20, 9		

quo in numero eis notam adposuimus in quibus prioris monosyllabi vice fungitur bisyllabum cuius altera syllaba eliditur. Unus exstat versus tertii carminum libri 27, 39

„Turpe commissum an vitiis carentem"

illi legi ab hexametro huc translatae repugnans.

Nusquam in carminibus libri quarti versus adonius cum praecedenti ita coniunctus est, ut unum vocabulum inter duos versus divisum sit quod quater in priorum librorum carminibus invenitur I, 2, 19. 25, 11. II, 16, 7. III, 27, 59.

Anacrusis versus hendecasyllabi alcaici in quarto libro semper longa est, in tribus prioribus aliquoties brevis: qua libertate usus est Horatius in primo libro octies (9, 1. 27, 17. 22. 31, 9. 17. 35, 37. 38. 37, 22) in altero quinquies (1, 6. 7, 22. 9, 5. 14, 6. 19, 22) in tertio quinquies (1, 2. 26. 3, 34. 4, 78. 5, 22). Versum III, 6, 22 ubi in Luc. Muelleri editione quam ceteroquin secuti sumus

„acerbo virgo et fingitur artibus"

expressum est, in rationem inductum non esse nemo mirabitur qui quantum dubii in illa coniectura insit qua quinque eius modi versibus inter 236 sextus addatur reputaverit.

In dimetro iambico hypercatalecto semper longa est prima syllaba in libro quarto, corripitur in libro primo quinquies (16, 19. 17, 7. 29, 7. 35, 15. 37, 15) in secundo ter (3, 3. 17, 3. 20, 11) in tertio libro bis (3, 71. 29, 11.).

Eidem versus alcaici enneasyllabi caesura legitima post sextam syllabam inciduntur omnes exceptis his:

lib.	numerus vers. alc. enn.	Caesura legitima neglegitur	que aut ve* in septima syllaba	Summa	Inter v. centenos
I	60	16, 3. 26, 7. 11. 29, 11. 35, 11.	27, 3. 34. 11. 37, 11.	8	13
II	86	1, 11. 35. 3, 3. 13, 19. 27. 14, 11. 19, 7. 11. 19.	1, 31. 14, 19. 20, 11.	12	14
III	118	1, 31. 3, 7. 55. 4, 27. 59. 67. 5, 31. 6, 11. 15. 19. 27. 29, 7. 27. 31. 35.	1, 23. 3, 19. 43. 4, 11. 19. 43. 47. 55. 63. 5, 7. 11. 26, 3. 29, 39. 47.	29	24
IV	53	4. 35. 63. 71. 9, 19. 39. 14, 35. 43. 15, 19.	4, 55. 9, 15. 27. 14, 15. 27. 15, 11. 23*. 27.	16	32

Ita Horatius cum alias leges quas ipse sibi imposuit in prioribus carminum libris minus severe servaverit quam in quarto, in neglegenda hac caesura postea longius processit. Itemque tertii et

quarti libri versus alcaicos enneasyllabos incidit post syllabam quartam omissa incisione post syllabam sextam quae in prioribus libris semper addita est:

Versus alc. enn. post quartam syllabam incisi							
inciduntur post sextam syllabam				non inciduntur post sextam syllabam			
lib. I	II	III	IV	I	II	III	IV
9, 15	3, 23	1, 11	4, 7			1, 31	4, 71
19	5, 3	2, 3	39			4, 27	9, 19
16, 23	7, 15	19	43			59	39
17, 15	19	4, 3	59			67	14, 43
29, 7	23	7	75			29, 27	15, 19
31, 7	19, 15	23	9, 51			31	
15	20, 3	5, 23					
19		17, 15					
34,7		21, 11					
15		23, 7					
37, 15		26, 7					
19		29, 59					
12	7	12	6			6	5

Sed in omnibus his 47 versibus quarta syllaba tenet monosyllabum, cum duobus locis vox plurium syllabarum hanc incisionem praecedat atque iis libri primi et secundi: I, 26, 11. II, 3, 27 [1]).

Similiter penthemimeren huius versus in primo et secundo carminum libro plerumque, in tertio et quarto semper monosyllabum sequitur [2]), ut hoc indice declaratur.

Penthemimeren alcaici enneasyllabi sequitur							
monosyllabum				vocabulum plurium syllabarum			
lib. I	II	III	IV	I	II	III	IV
9, 11	3, 15	1, 43	4, 51	16, 3	1, 11		
16, 7	27	2, 11	9, 23	26, 7	3, 3		
11	5, 7	3, 15	35	29, 11	13, 27		
19	15	4, 75	47	35, 11	14, 11		
26, 3	7, 11	5, 43	14, 23		19, 7		
27, 11	13, 3	6, 39	47		11		
19	11	47			19		
23	14, 7	17, 3					
31, 3	15, 19	29, 43					
34, 3	17, 7						
35, 3	15						
19	19						
37, 23	20, 19						
	23						
13	14	9	6	4	7		
42				11			

[1]) cfr. Lachmanni ad C. Frankium epist. p. 239.

[2]) cfr. Lachm. l. l. p. 238.

Rythmum caesurae [1]) cui obtemperans Horatius in versibus sapphicis monosyllabo ante caesuram posito alterum monosyllabum addere solet ad asclepiadeos pertinere noluit; nam nisi in duobus versibus asclepiadeis minoribus I, 6, 5 et III, 16, 23 is rythmus non servatur, violatur haud raro. Neque hac in re singulorum librorum usum varium esse inveni; nam secundi libri versus asclepiadeos monosyllabo caesuram praecedente carere nihil est quod miremur, cum uno duodecimo huius libri carmine hoc metro usus sit Horatius. Tamen eius generis versus hoc loco enumerare licebit, cum Waltzius [2]) omiserit nonnullos:

I, 1, 2. 3, 16. 6, 14. 17. 14, 9. 13. 15, 19. 25. 19, 12. 21, 14. 23, 9. 24, 6. 11.
III, 10, 13. 13, 5. 10. 16, 14. 23. 35. 24, 2. 46. 64. 25, 2. 6. 14. 30, 4.
IV, 3, 6. 5, 26. 33. 8, 4. 5. 9. 14. 26. 12, 6. 13, 17.

Versui IV, 13, 1 cuius clausulam magis etiam inelegantem esse L. Muellerus [3]) dicit similes inveniuntur duo IV, 3, 24 et IV, 13, 1 atque notandum omnes tres versus exstare in libro carminum quarto.

Atque haec quidem de metris Horatianis; videamus nunc quatenus in genere dicendi quarti carminum libri discesserit Horatius a prioribus carminibus.

Antiquiore infinitivi forma quae „ier“ syllaba terminatur Horatius extra satiras et epistolas uno quarti carminum libri loco utitur 11, 8 spargier, et in eodem libro 6, 21 „ni“ reperitur positum pro „nisi“ quod in prioribus libris semper usurpatur: I, 10, 9. 14, 15. II, 2, 3. 14. 17, 28. III, 17, 12. 27, 63.

Pauca vocabula ab obsoleta vetustate sumpta sunt in libro quarto ut: clarare (3, 4) progenerare (4, 32) indecorare (4, 36) beare (8, 29 cfr. II, 3, 7) aeternare (14, 5); multo maior est numerus vocabulorum novorum et ab Horatio inventorum: iuvenescere (2, 55) praefluere (3, 10. 14, 26) obarmare (4, 21) affulgere (5, 7) faustitas (5, 18) involitare (10, 3) implacidus (14, 10) tauriformis (14, 25) domabilis (14, 41) beluosus (14, 47) inimicare (15, 20) adprecari (15, 28).

Dativus loco accusativi cum praepositione „in“ coniuncti verbis adiectus, Waltzium [4]) si auctorem sequimur, in his primi libri locis est: 1, 8. 12, 31. 12, 59. 24, 18. 28, 9. 29, 10 quibus Ebeling [5]) et Dittel [6]) I, 10, 17. 16, 17. II, 12, 17. III, 5, 22. 30. 11, 51. 23, 1. 24, 6 Kuehner [7]) I, 2, 1 addunt. Quo in numero quamvis nonnulli sint ubi ablativum quam dativum intellegere malim ut I, 1, 8. 16, 17 etc., tamen notandum est in quarto carminum libro eiusmodi exemplum non reperiri, cum in hoc libro 10, 5 verbum vertendi cum praepositione „in“ coniunctum sit cui I, 35, 4 „vertere funeribus triumphos“ dativus adiungatur, nisi forte illud „funeribus“ pro ablativo instrumentali habendum est.

Cum dativum participio futuri passivi adiunctum videamus I, 35, 32. II, 14, 9. IV, 4, 68. 9, 21. 11, 14, dativo cum participio perfecti coniuncto Horatius in quarto carminum libro prorsus

---

[1]) cfr. Luc. Muelleri libellum de metris Horatianis p. LXVI sq. LXXIII sq.
[2]) p. 197 sq.
[3]) l. l. p. LXXIV.
[4]) l. l. p. 105 sq.
[5]) De casuum usu Horatiano. Jahresbericht des Gymn. zu Wernigerode 1865—66 p. 28 sq.
[6]) De dativi apud Horatium usu. 6. Jahresbericht des Staats-Obergymn. zu Landskron in Böhmen 1877—78. p. 43 sq.
[7]) Ausführliche Grammatik der latein. Sprache. II. Hannover 1878. § 76, 6 g. p. 235 sq.

abstinuit. Quod num consulto fecerit dubium videtur, quamquam in prioribus carminum libris huius dativi complura exempla reperiuntur[1]):

I, 1, 24. 27. 21, 3. 24, 14. 32, 5.
II, 1, 31. 4, 17. 6, 5. 11. 13, 13.
III, 3, 22. 66. 29, 27.

Illos vero duos locos I, 26, 4. III, 25, 3 ubi Horatius dativum praesenti passivi adiunxisse videtur omittendos esse puto, quod uterque locus aliam in partem accipi potest[2]).

Quod ablativus post comparativum adverbii pro quam cum accusativo in carminibus adhibetur I, 8, 9. 12, 13. 18, 1. IV, 5, 11. 9, 50, sed post comparativum adiectivi nominis pro quam cum accusativo quae locutio etiam apud solutae orationis scriptores inveniatur[3]) neque quicquam dubii habeat in carminibus trium priorum librorum non usurpatur in quarto libro et carmine saeculari ter: IV, 2, 37 c. s. 11. 44[4]), ego aliter atque Waltzius[5]) casui attribuendum esse puto. Contra unum exstat in libro quarto ablativi comparationis exemplum tam inusitate dictum, ut Peerlkampio[6]) testimonio sit eum locum a grammatico quodam suppositum esse: 14, 13 „plus vice simplici" ubi ablativus accipiendus est pro „quam vice simplici" cui simile quoddam non inest in carminibus priorum librorum. Nam quod cum hoc comparari solet I, 13, 20 cum Weissenbornio quem Nauckius et Kiesslingius secuti sunt „citius quam suprema dies" explicandum esse puto reiecta altera illa interpretatione „citius quam suprema die" a compluribus probata, inter quos nomino Orellium Firnhaber[7]) Obbarium Ebeling[8]) Dillenburger Kuehner[9]). Neque enim persuadetur mihi gratiorem sententiam hac ratione praeberi quod Orellio et Ebelingio, et ita explicatum hoc „suprema die" etiam superaret audacia loquendi illud „vice simplici", nam offenderet ambiguitate quae ante omnia displicet apud ablativum comparationis.

Coniunctivi iussivi rariore illius usu adhibiti ubi scriptor certam quandam personam alloquitur[10]) in prioribus tribus carminum libris haec inveniuntur exempla: I, 11, 6 sapias liques 7 reseces 14, 20 vites II, 11, 3 remittas 4 trepides III, 10, 17 parcas, in quarto libro nullum[11]), cum imperativus in omnibus carminibus aequaliter adhibeatur (in libr. I II III 43ies in IV 8ies)[12]). Qua in re utrum Horatius casum an consilium secutus sit in dubium vocatur, quod in carmine saeculari idem coniunctivus iussivus ter legitur: 11 possis 17 producas 18 prosperes. At imperativi praesentis cum particula „ne" coniuncti nisi apud poëtas antiquiores et iuniores non adhibiti[13]) unum exstat apud Horatium exemplum[14]) in libro primo carminum I, 28, 23 „ne parce".

---

[1]) cfr. Ebeling p. 32. Dittel p. 42. Waltz. p. 107 sq.
[2]) Dittel p. 43.
[3]) Kühner § 225, 5.
[4]) cfr. Ebeling p. 38.
[5]) p. 110.
[6]) p. 325.
[7]) Zeitschrift für Alterthumswissenschaft 1840. p. 1214.
[8]) p. 39.
[9]) § 225, 5. Anm. 12. p. 976.
[10]) cfr. Kühner II. § 47, 6 d. p. 139. 140.
[11]) G. Ebeling, de imperativi usu Horatiano. Syntaxis Horatianae particula II. Wernigerodae 1870. p. 13. 14.
[12]) Exempla collegit Ebeling l. l. p. 1. 2.
[13]) Kühner II. § 51 b. p. 155.
[14]) Ebeling II. p. 17.

Recte Waltzius[1]) adnotavit longe plurima exempla verborum cum infinitivis coniunctorum quae ante Horatium et Vergilium ita posita esse non videantur inesse in tribus prioribus carminum libris. Cuiusmodi verborum numero quae recte adfert: amo sperno furo tendo trepido urgeo impello perhorresco renideo, quod etiam: memini persequor mitto ploro adnumeravit miror, cum ea apud scriptores prioris aetatis reperiri constet[2]). Cum vero in quarto libro nullum verbum hunc in modum cum infinitivo coniunctum inveniatur uno loco 4, 21 „quaerere distuli" excepto, haud scio an hac quoque re illi versus 18—22 etiam aliis de causis a plerisque nota quadam censoria notati[3]) in suspicionem vocentur, praesertim cum verbum differendi neque alio Horatii loco neque apud Vergilium reliquosque eius aetatis poëtas inveniatur ita positum, sed a Livio tantum et Curtio usurpetur[4]).

Traiectione copulativae coniunctionis „et" in posterioribus carminum libris Horatium saepius usum esse quam in prioribus Hauptius observavit[5]). Cuius collocationis exemplis quae apud Hauptium sunt

I, 2, 9. 18. 39. 13, 6. 29, 14. 31, 10. 37, 25. II, 8, 14. 19, 10. 16. III, 4, 70. IV, 10, 4.15, 2.
addenda videntur haec esse:

I, 12, 11. 37, 8. III, 24, 48. IV, 15, 5.

Haec habui de hac re quae dicerem: inde quamquam carmina quarti libri omnibus numeris et partibus perfectiora esse libris prioribus non collegerim, tamen nemo negabit tantum interesse inter hos libros et illum, ut ullum carmen quarti libri eodem tempore quo carmina trium priorum librorum confectum esse credi non possit, id quod aliis quoque rebus doceri supra demonstravimus.

---

1) p. 125.
2) cfr. Georges, Ausführliches lateinisch-deutsches Handwörterbuch. Leipz. 1879 s. h. v. Kühner II. p. 49 . 495. Dräger, historische Syntax der lat. Sprache II. Leipz. 1878. p. 324.
3) Kellerus (I. p. 160. cfr. Epil. I. p. 309) nominat Lambinum Guietum Buttmannum Peerlkampium Meinekium Linkerum Gruppeum quorum ad sententiam nuper Schuetzius (I² p. 260 sq.) accessit.
4) cfr. Dräger II, p. 326.
5) Opuscul. I, 121.

Schulnachrichten

von Ostern 1884 bis Ostern 1885.

I. Die allgemeine Lehrverfassung der Schule und zwar:

1. Übersicht über die einzelnen Lehrgegenstände und die für jeden derselben bestimmte Stundenzahl.

Fächer.	Klassen und Stunden.					
	I.	O.II.	U.II.	O.III.	U.III.	Zusammen.
Religion	2.	2.	2.	2.	2.	6.
Deutsch	3.	2.	2.	2.	2.	11.
Lateinisch	8.	6. 2.	2. 6.	7. 2.	2. 7.	38.
Griechisch	6.	7.	7.	7.	7.	34.
Hebräisch	2.	2.	2.	.	.	4.
Französisch	2.	2.	2.	2.	2.	10.
Englisch	2.	2.	2.	.	.	6.
Geschichte und Geographie	3.	3.	3.	4.	4.	13.
Mathematik	4.	4.	4.	3.	3.	18.
Physik	2.	2.	2.	.	.	6.
Naturgeschichte	.	.	.	2.	2.	2.
Zeichnen	1.	1.	1.	1.	1.	2.
Gesang	2.	2.	2.	1.	1.	3.
Turnen	.	.	2.		.	2.
Zusammen	39.	39.	37.	35.	35.	155.

2. Übersicht der Verteilung der Stunden unter die einzelnen Lehrer.

Lehrer.	Ordinarius	I.	O.II.	U.II.	O.III.	U.III.	Zusammen.
Direktor **Prof. Dr. Schimmelpfeng.**	I.	2 Latein. 6 Griechisch	2 Latein.				10.
1. Oberlehrer **Prof. Dr. Freyer.**		4 Mathem. 2 Physik	4 Mathem. 2 Physik	2 Physik		3 Mathem.	17.
2. Oberlehrer **Prof. Bösch.**		2 Religion 2 Hebräisch 3 Geschichte	2 Religion 2 Hebräisch 3 Gesch.		2 Deutsch		16.
3. Oberlehrer **Dr. Kühlewein.**	O.II.	2 Englisch	6 Latein. 2 Griech. 2 Englisch	3 Gesch.	2 Naturkunde		17.
1. ordentlicher Lehrer **Dr. Mücke.**		6 Latein.		7 Griech. 4 Mathem.			17.
2. ordentlicher Lehrer **Dr. Becher.**	U.II.	3 Deutsch 2 Französ.	2 Französ.	6 Latein.	2 Religion 2 Latein.		17.
3. ordentlicher Lehrer **Dr. Lücke.**			2 Deutsch 5 Griech.	2 Deutsch		7 Griech. 2 Französ.	18.
4. ordentlicher Lehrer **Dr. Meyer.**	O.III.			2 Französ. 2 Englisch	7 Latein. 2 Französ. 3 Mathem.	2 Deutsch	18.
5. ordentlicher Lehrer **Tüselmann.**	U.III.				7 Griech. 4 Gesch. u. Geogr.	7 Latein.	18.
Musikdirektor **Bajohr.**		2 Zeichnen 3 Singen 2 Turnen					7.

3. Übersicht über die während des Schuljahres 1884/85 absolvierten Pensen.

Prima.

Ordinarius: Der Direktor.

Religion: Kirchengeschichte bis zur Reformation, nach Hollenberg, Hülfsbuch für den evang. Religionsunterricht. (S.) Erklärung des Evangeliums Johannis nach dem Urtexte (W.). 2 St. w. Bösch.

Deutsch: Litteraturgeschichte bis zum Tode Lessings. Gelesen: Gedichte Walthers von der Vogelweide; An den christlichen Adel deutscher Nation von des christlichen Standes Besserung; Von der Freiheit eines Christenmenschen von Luther, ausgewählte Oden von Klopstock; Wie die Alten den Tod gebildet, Laokoon, Hamb. Dramaturgie mit Auswahl, Emilia Galotti von Lessing. — Freie Vorträge über litterarhistorische Themata. Monatlich ein Aufsatz. 3 St. w. Becher.

Aufgaben für die deutschen Aufsätze: 1. a) Welche symbolische Wahrheit liegt in der Sage von der Blindheit Homers? b) Was machte die Antigone zu einem Lieblingsdrama der Athener? 2. Darf Sokrates das volle Mitleid des tragischen Helden beanspruchen? 3. Wer mufs gröfsere Opfer bringen, Penelope oder Gudrun? (Klassenaufsatz.) 4. a) Walther von der Vogelweide im Kampfe wider das Pabsttum. b) Walther von der Vogelweide im Dienste dreier deutscher Könige. 5. Marcet sine adversario virtus. (Abiturientenaufsatz.) 6. a) Wer sich den Menschen nützlich machen will, mufs doch zuerst sich ihnen gleichzustellen suchen. (Schiller, Don Karlos.) b) Enthält das Wort in Schillers Maria Stuart „Das Leben ist des Lebens höchstes Gut“ eine allgemein gültige Wahrheit? 7. a) Nicht Schmerz ist Unglück, Glück nicht immer Freude; wer sein Geschick erfüllt, dem lächeln beide. (W. von Humboldt.) b) Mit welchen Gründen suchen die Gesandten im 9. Gesang der Ilias den Achilleus umzustimmen, und inwiefern entsprechen ihre Vorstellungen dem Wesen der einzelnen Redner? 8. Wie zeichnet Schiller im Don Karlos die katholische Kirche? 9. Die Gellertschen Fabeln im Lichte des Horazischen „Omne tulit punctum etc.“ (Klassenaufsatz.) 10. Welche Männer ehrt die Weltgeschichte mit dem Beinamen des Grofsen? 11. a) Warum mufsten die Meister der Laokoongruppe im Ausdruck des Schmerzes Mafs halten? b) Die Darstellung schöner Körper in Schillers Romanzen, beurteilt nach Lessings Laokoon. 12. Abiturientenaufsatz: Friedrichs des Grofsen Stellung zur deutschen Litteratur.

Lateinisch: Hor. Od. B. I u. II (S.). Satiren B. I u. II m. A. 2 St. w. Schimmelpfeng. Cicero. Tusculan. disput. lib. I u. V (S.), de oratore lib. I (W.); Tacitus ab exc. d. Aug. lib. XIV, Germania, Agricola. Privatim: Cicero de officiis lib. II u. Tuscul. II—IV m. A. Terentius, Andria; Plautus, Trinummus. — Aufsätze, Extemporalien, gewöhnlich im Anschlufs an die Lektüre, Exercitien, Übungen im Lateinsprechen. 6 St. w. Mücke.

Aufgaben für die lat. Aufsätze: 1. a) Tyndarus Plautinus eximiae fidei exemplum. b) Quam singulari fuerit Themistocles in omni re gerenda consilio. 2. a) De ingeniorum Graecorum cum Romanis comparatione, quae est apud Cic. Tuscul. disput. I, 1—4 quid judicandum sit. b) Antigonam pietate periisse, Creontem superbia. 3. De veterum Germanorum virtutibus ac vitiis. (Klassenarbeit.) 4. Quid M. Tullius de contemnenda morte senserit explicetur. (Abiturientenaufgabe.) 5. Quaeritur, num Tacitus ipse Germaniam peragrando exploraverit. 6. a) Quales Terentius in Phormione induxerit Antiphontem et Phaedriam, Demiphontem et Chremeta. b) Quae egregiae scriptoris virtutes ex praefatione Livii eluceant. 7. In rebus adversis maxime enitet virtus. 8. Recte Tacitum judicasse C. Julium Caesarem ostendisse posteris Britanniam, non tradidisse probetur. 9. Vita Plauti proposita, Trinummi fabulae argumentum breviter adumbretur. (Klassenarbeit.) 10. Quibus de causis Cicero in libro de oratore quae sentiebat de institutione oratoris per personas Crassi, Antonii, Caesaris quam ipse explicare maluerit. 11. Abiturientenaufgabe: Exponatur, quid causae sit, cur nihil in hominum genere rarius perfecto oratore inveniri possit.

Griechisch: Hom. Ilias I—VI (S.). VII—XII (W.). Plat. Protag., privatim: Kriton, Phaedon. cap. 1—14 und 63—66, Euthyphron, Laches. Sophokles Aias; privatim: Soph. Philokt. u. Eurip. Phoeniss. — Exercitien u. Extemporalien im Anschlufs an Platon. 6 St. w. Schimmelpfeng.

Hebräisch: Ergänzung und Abschlufs der Formenlehre nach Seffer, Elementarbuch der hebräischen Sprache. Lektüre ausgewählter prosaischer und poetischer Lesestücke teils nach Seffer, teils aus dem A. T. 2 St. w. Bösch.

Französisch: Histoire de mon temps, II von Friedrich dem Grofsen (S.). Histoire de Jeanne Darc von de Barante (W.). Repetitionen aus allen Pensen. Alle 14 Tage ein Extemporale im Anschlufs an die Lektüre oder ein Exercitium. 2 St. w. Becher.

Englisch: Macaulay, history of England chap. III von p. 320 ab mit Auswahl (S.). Shakespeare, King Richard II (W.). Alle 14 Tage ein Extemporale im Anschlufs an die Lektüre oder ein Exercitium. 2 St. w. Kühlewein.

Geschichte: Repetition der alten Geschichte (S.). Neuere Geschichte bis 1688 (W.). Nach Herbst, Historisches Hülfsbuch für die oberen Klassen. I u. III. Repetition der Geographie Europas. 3 St. w. Bösch.

Mathematik: Gleichungen, Reihen, Kombinationslehre, binomischer Lehrsatz (S.). Stereometrie (W.). Extemporalien und (6) häusliche Arbeiten. 4 St. w. Freyer.

Abit.-Aufgaben. — Michaelis 1884: 1. Aus der Differenz zwischen der Summe zweier Seiten und der dritten, dem Radius des eingeschriebenen Kreises und dem einer der ersten beiden Seiten gegenüberliegenden Winkel das Dreieck zu konstruieren. — 2. $3x^2-4y^2=8$; $x^2-2xy+3y^2=3$. — 3. Aus einer Höhe und zwei Winkeln Seiten und Winkel des Dreiecks zu berechnen. (Dazu ein Beispiel.) 4. Auf den Flächen eines Würfels sind nach aufsen vierkantige gerade Pyramiden aufgesetzt, deren Spitzen vom Mittelpunkte des Würfels gerade so weit abstehen wie die Ecken desselben. Das Volumen dieses Körpers ist $= 27\sqrt{3}$ kcm. — Wie grofs ist die Kante des Würfels?

Ostern 1885: 1. Ein Dreieck zu konstruieren aus einer Seite, der auf eine andere Seite gefällten Höhe und dem Radius des umschriebenen Kreises. — 2. Um die Hauptplätze einer gröfseren Stadt, und zwar jeden mit jedem, durch Pferdebahnen zu verbinden, sind 66 Linien nötig. Wieviel Plätze? — 3. Aus der Summe zweier Seiten, ihrem Produkte und dem von ihnen eingeschlossenen Winkel sind die Seiten und Winkel des Dreiecks zu berechnen. (Dazu ein Beispiel.) — 4. Ein Polyeder hat vier dreikantige und vier sechskantige Ecken. Wieviel Flächen begrenzen ihn? Wenn diese Flächen einerlei Seitenanzahl haben, wie vielseitig sind sie?

Physik: Akustik (S.). Astronomische Geographie (W.). 2 St. w. Freyer.

Ober-Sekunda.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Kühlewein.

Religion: Reformationsgeschichte nach Hollenberg, Hülfsbuch (S.). Erklärung des Evangeliums Matthäi nach dem Urtext (W.) Repetition von Psalmen und Kirchenliedern. 2 St. w. Bösch.

Deutsch: Das Nibelungenlied nach Simrocks Übersetzung, dazu im Sommer Goethes Hermann und Dorothea, im Winter Lessings Minna von Barnhelm. Memorieren Goethescher, Schillerscher und Uhlandscher Gedichte. Monatlich ein Aufsatz. 2 St. w. Lücke.

Aufgaben für die deutschen Aufsätze: 1. Ein unnütz Leben ist ein früher Tod. 2. Goethes Hermann und Dorothea und seine Quelle. 3. Penelope in der Odyssee. 4. Was veranlafst die Wandlung in Kriemhilds Charakter? 5. a) Charakteristik der Uhlandschen Balladen. b) Unglück selber taugt nicht viel, doch es hat drei gute Kinder: Kraft, Erfahrung, Mitgefühl. 6. Wie verteidigt Xenophon den Sokrates in den Memorabilien? (I. 1 und 2.) 7. Die Feste im Nibelungenliede. 8. Inwiefern sagt Maria Stuart mit Recht von sich: „Den Menschen adelt, den tiefgesunkenen, das letzte Schicksal (V. 6.)?“ 9. a) Analyse der Handlung in Lessings Minna von Barnhelm. b) Lessings Minna von Barnhelm, ein Zeitgemälde.

Lateinisch: Ovid fasti. IV. 393—620, 807—862; V. 1—158, 379—492, 345—598, 620—734. VI. 1—100, 349—394, 417—460, 475—562, 587—624, 651—710. 2 St. w. Schimmelpfeng. Liv. XXVI, 1—40 (S.), Cicero Cato maior und Laelius (W.); privatim: Sallust de bello Iugurthino 2. Hälfte (S.) Cic. pro Roscio Am. (W.). Mündliche Übersetzungen aus Süpfles Aufgaben II, Anleitung zum Aufsatz nach Capelle, wöchentliche Extemporalien z. T. im Anschlusse an die Lektüre, Exercitien, Vorträge, Erweiterung und Repetitionen der Grammatik von Ellendt-Seyffert mit Rücksicht auf die Stilistik. 6 St. w. Kühlewein.

Aufgaben zu den Aufsätzen: 1. Qua ratione triginta Athenis dominati sint. 2. Quemadmodum Constantinus imperator factus fidem Christianam acceperit. 3. Quibus causis factum sit, ut in civitatibus Jonum liberandis Lacedaemonii cederent Atheniensibus. 4. De M. Porcii Catonis vita et studiis. 5. Quibus rebus inter omnes Graecos Lacedaemonii maxime cum Romanis comparandi sint. 6. De Achillis et Patrocli amicitia.

Griechisch: Hom. Od. Gesang XVIII—XX (S.), XXI—XXIV (W.) 2 St. w. Kühlewein Lysias: *κατ' Ἐρατοσθένους, ὑπὲρ Μαντιθέου, ὑπὲρ τοῦ ἀδυνάτου* (S.) Xenophon Memorabilia I und II (W.). — Lehre von den Genera, Tempora und Modi, Repetition der Kasus- und Formenlehre nach der Grammatik von Koch. Wöchentlich ein Extemporale, meist im Anschlufs an die Lektüre. 5 St. w. Lücke.

Hebräisch: Regelmäfsige Formenlehre nach Seffer. Schriftliche Übungen. 2 St. w. Bösch.

Französisch: Histoire des expéditions maritimes des Normands von Depping (S.). Aventures de Télémaque von Fénelon (W.). Die Satzlehre nach Plötz, kurzgefafste systematische Grammatik der französischen Sprache § 75—§ 116. Alle 14 Tage ein Extemporale im Anschlufs an die Lektüre oder ein Exercitium. 2 St. w. Becher.

Englisch: Macaulay, Frederic the Great mit Auswahl (S.), Oliver Goldsmith (W.). Grammatik nach Gesenius. Alle 14 Tage ein Extemporale im Anschlufs an die Lektüre oder ein Exercitium. 2 St. w. Kühlewein.

Geschichte: Geschichte des Mittelalters nach Herbst, Historisches Hülfsbuch II. Repetition der Geographie Deutschlands. 3 St. w. Bösch.

Mathematik: Gleichungen, Potenzen und Wurzeln, Logarithmen (S.). Fortsetzung der Ähnlichkeitslehre, Flächen- und Kreisberechnung, erster Teil der Trigonometrie (W.). Exercitien und Extemporalien. 4 St. w. Freyer.

Physik: Elemente d. Mechanik (S.). — Galvanismus (W.). 2 St. w. Freyer.

Unter-Sekunda.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Dr. Becher.

Religion: Kombiniert mit Ober-Sekunda.

Deutsch: Schillers Glocke; Wilhelm Tell (S.). Schillers Maria Stuart; Goethes Egmont. Memorieren Schillerscher Gedichte; monatlich ein Aufsatz. 2 St. w. Lücke.

Aufgaben für die deutschen Aufsätze: 1. Ein Forsthaus und dessen Umgebung zur Winterszeit. 2. Die Expositionsmomente in Schillers Tell. 3. Wodurch bewirkt der Dichter, dafs Tell nicht als Mörder erscheint? 4. Verherrlichung der Treue in Uhlands Herzog Ernst von Schwaben. 5. Die Ruine im Walde. 6. Leiden und Freuden des Landlebens. 7. Die Exposition in Schillers Maria Stuart. 8. Charakteristik Mortimers aus Schillers Maria Stuart. 9. Die Freunde Reinekes in Goethes Reineke Fuchs.

Lateinisch: Ovid kombiniert mit Ober-Sekunda. Liv. XXII (S.). Cic. or. Phil. I, II (W.). Syntax nach Ellendt-Seyffert; Übersetzungen aus Süpfles Aufgaben II; wöchentliche Extemporalien meist im Anschlufs an die Lektüre. 6 St. w. Becher.

Griechisch: Homer Odyssee I, II, V, VI, IX, X, XI z. T. privatim; einzelne Abschnitte wurden memoriert. Arrian. Anab. lib. III—V. Wiederholung des Pensums der Tertia. Lehre vom Artikel und Pronomen, Kasuslehre und Präpositionen nach Kochs Grammatik. Wöchentliche Extemporalien meist mit Anschlufs an die Lektüre; einzelne Exercitien. 7 St. w. Mücke.

Hebräisch: Kombiniert mit Ober-Sekunda.

Französisch: Ségur, histoire de Napoléon et de la grande armée en 1812; lib. III, IV. (Nach der bei Velhagen und Klasing erschienenen Ausgabe von Schmager.) Plötz, kurzgefafste systematische Grammatik der französischen Sprache, §§ 75—81, 92—94. Repetition des grammatischen Pensums der Tertia. Alle 14 Tage ein Extemporale im Anschlufs an die Lektüre. 2 St. w. Meyer.

Englisch: Walter Scott, tales of a grandfather, chapter XVII—XIX. (ed. Schaub.). Gesenius Grammatik II, Kapitel 1—22. Extemporalien im Anschlufs an die Lektüre. 2 St. w. Meyer.

Geschichte: Griechische Geschichte (S.). Römische Geschichte bis zur Schlacht bei Actium (W.) nach Herbst, Hülfsbuch I. 3 St. w. Kühlewein.

Mathematik: Gleichungen mit einer und mehreren Unbekannten nach Bardeys Aufgabensammlung; Repetition des Pensums der Tertia (S.), Proportionen; Ähnlichkeitslehre nach dem Lehrbuche von Lieber und v. Lühmann (W.). Extemporalien und häusliche Arbeiten. 4 St. w. Mücke.

Physik: Einleitung (S.). — Magnetismus und Reibungselektrizität (W.). 2 St. w. Freyer.

Ober-Tertia.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Dr. Meyer.

Religion: Repetition aus dem Alten Testament (Zeit der Patriarchen, Moses und die Gesetzgebung) und aus dem Katechismus (3. Hauptstück); das Kirchenjahr (S.), das Evangelium Lucae, 4. und 5. Hauptstück, Geographie von Palästina (W.), Memorieren von Psalmen, Bibelstellen und Kirchenliedern. 2 St. w. Becher.

Deutsch: Lektüre und Erklärung ausgewählter poetischer und prosaischer Stücke aus Hopf und Paulsiek. Dispositions-Übungen. Dreiwöchentliche Aufsätze. Memorieren von Gedichten. 2 St. w. Bösch.

Lateinisch: Ovid Metamorphosen I, 1—23, III, 1—137, IV, 563—603, II, 676—707, VIII, 260—444, VI, 146 u. flg. Prosodie und Metrik. Übungen in der Versifikation. 2 St. w. Becher. Tempus- und Moduslehre nach Ellendt-Seyffert. Caesar, de bello civili I, II. Wöchentliche Extemporalien, meist im Anschlufs an die Lektüre. Exercitien (an Studientagen) und mündliche Übersetzungen ausgewählter Stücke aus Ostermanns Übungsbuche für Tertia p. 57—160. 7 St. w. Meyer.

Griechisch: Xen. Anab. V, 3—VII, 3. Verba auf μι und Verba anomala. Wiederholung der regelmäfsigen Formenlehre nach Kochs Schulgrammatik. Hauptpunkte der Syntax. Wöchentlich ein Extemporale meist im Anschlufs an Xenophon. Exercitien und mündliche Übersetzungen aus dem Deutschen ins Griechische nach Schmidt und Wensch Elementarbuch. 7 St. w. Tüselmann.

Französisch: Plötz, kurzgefafste systematische Grammatik der französischen Sprache, §§ 47—51 (unregelmäfsige Verba), Auswahl aus §§ 52—73. Alle 14 Tage ein Extemporale oder Exercitium. Im Sommer: Übersetzungen aus dem methodischen Lese- und Übungsbuche von Plötz I, Lektion 53—79. Im Winter: Michaud, histoire de la première croisade, lib. I. II (ed. Lamprecht).

Geschichte: Griechische Geschichte (S.). Römische Geschichte (W.). (Schäfers Geschichtstabellen.). 2 St. w. Tüselmann.

Geographie: Deutschland (S.). Die übrigen Länder Europas (W.). (Daniels Lehrbuch.) 2 St. w. Tüselmann.

Mathematik: Elemente der allgemeinen Arithmetik; Bardey, Aufgabensammlung III—IX, XX. 1—92. (S.). Fortsetzung der Planimetrie bis zur Lehre von der Ausmessung und Gleichheit geradliniger Figuren incl., nach Lieber und v. Lühmann I, §§ 48—102. (W.). Extemporalien und häusliche Arbeiten. 3 St. w. Meyer.

Naturgeschichte: Botanik (S.). Mineralogie (W.). 2 St. w. Kühlewein.

Unter-Tertia.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Tüselmann.

Religion: Kombiniert mit Ober-Tertia.

Deutsch: Lektüre aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek. Memorieren der besprochenen Uhlandschen und Schillerschen Gedichte. Alle $2^1/_2$ Wochen ein Aufsatz. Grammatik im Anschlufs an die Zurückgabe der Aufsätze. 2 St. w. Meyer.

Lateinisch: Ovid kombiniert mit Ober-Tertia. Caesar de bell. gall. IV, 16—VI. Repetition der Formenlehre. Kasuslehre und Hauptregeln aus der Lehre von den tempora und modi. (Ellendt-Seyfferts Grammatik.) Wöchentlich ein Extemporale, meist im Anschlufs an Caesar. Exercitien und mündliche Übersetzungen aus Ostermanns Übungsbuch IV. 7 St. w. Tüselmann.

Griechisch: Die Deklination und die Konjugation der Verba auf μι nach Kochs Schulgrammatik; Lesestücke und schriftliche Übersetzungen aus dem Deutschen ins Griechische nach dem Übungsbuche von Schmidt und Wensch. Wöchentlich ein Extemporale. 7 St. w. Lücke.

Französisch: Regelmäfsige Formenlehre nach Plötz kurzgefafster, systematischer Grammatik. Übersetzungen aus Plötz methodischem Lese- und Übungsbuche I, 1—60. Extemporalien. 2 St. w. Lücke.

Geschichte und Geographie: Kombiniert mit Ober-Tertia.

Mathematatik: Wiederholung der Bruchrechnung, Übungen im bürgerlichen Rechnen (S.). Anfang der Planimetrie bis zur Kongruenz der Dreiecke incl. (W.). 2 St. w. Freyer.
Naturgeschichte: Kombiniert mit Ober-Tertia.

Der Privatfleifs der Schüler zeigte sich teils in der Lektüre griechischer und lateinischer Schriftsteller, die von den Ordinarien der Prima und Sekunda kontroliert wurde, teils in schriftlichen (metrischen) Übersetzungen und anderen gröfseren Arbeiten. Auch benutzten mehrere Schüler der Prima die ihnen gebotene Gelegenheit zur Anfertigung gröfserer mathematischer Arbeiten. Die Einrichtung der Studientage ist im verflossenen Jahre in derselben Weise beibehalten worden, so dafs alle 14 Tage für die Primaner und Sekundaner an einem Tage die Lektionen ausfielen, um ihnen Zeit und Gelegenheit zu zusammenhängendem und selbständigem Arbeiten zu geben. Die Tertianer behielten morgens ihre Lektionen und bekamen nur für den freien Nachmittag eine bestimmte gröfsere Arbeit auf.

Technischer Unterricht.

a. **Turnen:** Frei-, Ordnungs- und Gerätübungen, Turnspiele, alle Schüler in einer Abteilung; wöchentlich in 2 Stunden. — Dispens. 8 Schüler.
b. **Gesang:** Der Chor besteht aus Schülern aller Klassen; wöchentlich 2 Stunden. III wöchentlich eine Stunde.
c. **Zeichnen:** 2 Abt. I u. II eine, III eine Stunde. — Es nahmen Teil aus II 6, aus III 9 Schüler.

II. Verfügungen der vorgesetzten Behörden.

1. Berlin 3. Juni, Hannover 10. Juni 1884. Der Herr Minister erteilt die Genehmigung zur Abhaltung eines Festes, mit welchem der vollendete Um- und Neubau des Klosters eingeweiht werden soll, und die Ermächtigung, sofort mit den Vorbereitungen zu beginnen. Zur Bestreitung der Kosten wird die Summe von 1000 Mark zur Verfügung gestellt.

2. Hannover 28. Juni 1884. Der Herr Minister hat anläfslich der Einweihungsfeier den vier Dienern der Anstalt eine Remuneration gewährt.

3. Hannover 25. September 1884. Die beantragte Veränderung in den Zimmern des Süd-West-Flügels wird genehmigt; ebenso werden 1200 Mark für Einrichtung des physikalischen Kabinets und 325 Mark für Einrichtung der Krankenzimmer bewilligt.

4. Hannover 30. September 1884. Es wird genehmigt für die Speiseküche einen Wärmeschrank zum Preise von 267 Mark anzuschaffen.

5. Hannover 28. Oktober 1884. Mitteilung einer Polizei-Verordnung der Königlichen Landdrostei Hildesheim, wonach den Wirten des Bezirkes verboten wird, Schüler höherer Lehranstalten als Gäste bei sich aufzunehmen.

6. Berlin 18. Dezember, Hannover 27. Dezember 1884. Es wird die Erwartung ausgesprochen, dafs die Lehrer des Deutschen in den oberen Klassen den 4. Januar 1885 als den hundert-

jährigen Geburtstag von Jakob Grimm benutzen werden, um die wissenschaftliche und nationale Bedeutung dieses Mannes und seines Bruders ihren Schülern zum Verständnis zu bringen.

7. Hannover 29. Dezember 1884. Mitteilung einer Verfügung des Herrn Ministers vom 10. November, welche ausführliche Bestimmungen enthält über die Erholungspausen zwischen den Lehrstunden und die Zeitdauer für die häuslichen Arbeiten der Schüler.

8. Berlin 24. Dezember 1884, Hannover 10. Januar 1885. Erlafs des Herrn Ministers, welcher mehrere Erläuterungen und Bestimmungen enthält zu der Ordnung der Reifeprüfungen vom 27. Mai 1882.

9. Hannover 14. Januar 1885. Mitteilung einer Ministerial-Verfügung vom 7. Januar, welche ausführliche Bestimmung trifft über die Anordnung der Schulnachrichten und schon für das diesjährige Programm zu befolgen ist.

10. Hannover 22. Januar 1885. Ausführlicher Bericht über die im November 1884 abgehaltene Revision der Anstalt.

11. Berlin 17. Januar, Hannover 6. Februar 1885. Der Herr Minister hat über die Verwaltung der Schulbibliotheken bestimmte Anordnungen getroffen. Im ersten Quartal jedes Jahres soll eine Revision der Bibliothek stattfinden; die darüber aufgenommenen Protokolle sind dem Verwaltungsberichte beizulegen.

12. Berlin 24. Februar, Hannover 9. März 1885. Auftrag, dem Oberlehrer Bösch das Patent über den ihm vom Herrn Minister verliehenen Professor-Titel zu übergeben.

III. Chronik der Klosterschule.

Am 22. April wurde das neue Schuljahr mit Verlesung von Ev. Joh. 20. 19—31 eröffnet; neu aufgenommen in die Anstalt wurden 19 am Tage zuvor geprüfte Zöglinge und Schüler.

Am 2. Mai starb der frühere langjährige Lehrer an unserer Schule, der seit 1867 emeritierte Konrektor A. Hahmann; bei seiner Beerdigung am 5. Mai folgten alle Lehrer und Schüler zum Grabe, das in nächster Zeit durch einen von den alten Ilfeldern gestifteten Denkstein geschmückt werden soll zum Beweise dafür, in wie hohem Grade der Verstorbene sich die Liebe und Achtung seiner Schüler und aller, die ihn kannten, erworben hatte.

Das Mailied wurde am 12. Mai im Garten gesungen; die Pfingstferien dauerten vom 30. Mai bis zum 4. Juni.

Nachdem der Neubau, über den in dem vorigen Programme berichtet worden ist, so weit gefördert war, dafs freilich nur durch angestrengteste Arbeit auf eine Fertigstellung namentlich des vergröfserten Speisesaales und Konversationszimmers zu Ende Juni mit Sicherheit gerechnet werden konnte, war mit Genehmigung des Herrn Ministers, der leider die Ehre seines persönlichen Besuches uns zu erweisen verhindert war, eine Einweihungsfeier auf den 3. und 4. Juli angesetzt worden, zu welcher Einladungen an die Erlauchten Herren Grafen zu Stolberg, an die hohen vorgesetzten Behörden, das Königliche Kultus-Ministerium in Berlin, das Königliche Provinzial-Schul-Kollegium und die Königliche Kloster-Kammer in Hannover, die Königliche Landdrostei in Hildesheim, an den Landes-Direktor der Provinz, an den Rektor der Landesschule Pforta und den Direktor des Gymnasiums in Nordhausen, sowie frühere Lehrer und Schüler erlassen worden waren.

Am Nachmittag des 3. Juli wurden die eingetroffenen Gäste begrüfst, die Herren Geh. Ober-Reg.-Rat Dr. Bonitz aus Berlin, Oberpräsident von Leipziger Excellenz, Klosterkammer-Präsident Sauerhering, Konsistorial-Direktor Rautenberg, Provinzial-Schulrat Dr. Breiter, Regierungs-Rat Dr. Biedenweg aus Hannover, Rektor Dr. Volkmann aus Pforte, aufserdem zahlreiche ehemalige Schüler und Angehörige der Anstalt. Um 6 Uhr begann die Aufführung der Antigone des Sophokles in der Turnhalle, an deren Südwand die Bühne aufgeschlagen war. Wegen der unzureichenden Raumverhältnisse war von der Einrichtung einer Orchestra für den Chor abgesehen worden; ebenso wurde verzichtet darauf, die griechischen Chöre mit der modernen Mendelssohnschen Musik zum Vortrag zu bringen; der Chor stellte sich auf der Bühne im Halbkreis auf, und die Chorlieder wurden teils vom ganzen, teils von den Halbchören rezitiert; hierbei sollte das antike metrum zu seiner Geltung kommen, doch ohne dafs der dem Sinn entsprechende Empfindungston dadurch geschädigt würde. Der Hintergrund der Bühne zeigte den Königspalast mit den drei Thüren in dorischer Architektur; die Seitenwände waren durch Säulen als Hallen gekennzeichnet. Die Kostüme hatte mit besonders dankenswerter Freundlichkeit die Intendantur der Königlichen Schauspiele zu Hannover uns für die Vorstellung geliehen. Die einzelnen Rollen hatten übernommen: Antigone — Schulz I.; Ismene — v. Kessel; Kreon — Graf Bismarck; Wächter — Öhlschläger; Haimon — Graf Hahn; Teiresias — v. Houwald; Eurydike — Gerlach; Bote — Ermeler. Chorführer war Tappen I., die übrigen Choreuten: Heise, v. Hänel, Bötticher, v. Nostitz I., Graf Schwerin I. u. II., Thaetz, Freyer, Degener, Meyer, v. Klitzing, Vahlbruch, Tappen II. und Bockhorn. — Unseren Primanern, die zu meiner Freude mit Verständnis und lebhaftem Eifer sich ihrer Aufgabe gewidmet hatten, wurde nach dem Schlusse der Vorstellung freundliche Anerkennung gespendet. In griechischer Sprache wandte sich Herr Geheime Ober-Reg.-Rat Dr. Bonitz an die Darsteller, denen diese warmen beredten Worte eine wertvolle Erinnerung fürs Leben sein werden, kamen sie doch aus dem Munde eines Mannes, der, wie er selbst sagte, den Sophokles als Jüngling genossen, als Mann zum Gegenstand der Forschung gemacht habe und als Greis immer gern höre. Dem Dichter gebühre daher der erste Kranz auch des heutigen Tages, ihm, der trotz des Wechsels der Zeiten unter dem nordischen Himmel und an den Ufern der Harzflüsse nicht geringere Wirkung ausübe, als am Ilissos, dessen goldene Lehren es verdienten, dafs sie auch unserer Jugend eindringlich zu Herzen geführt würden. —

Am Abend des 3. Juli brachten die Schüler unter Leitung ihres Musiklehrers vom Garten des Direktors aus unseren hohen Gästen ein freundlich aufgenommenes Ständchen. — Ein Choral, welchen die Schüler-Kapelle vom Dache des Südportals herab blies, leitete den zweiten Festtag ein. Um 8 Uhr wurde in dem Betsaal, welcher mit den im vorigen Jahre gestifteten Lutherbildern, einem Gipsabgufs des segnenden Christus von Thorwaldsen und der Überschrift: „Si Christum nescis, nihil est, si cetera discis“ neu ausgerüstet und geschmückt war, die Morgenandacht unter Verlesung von Lucas 6. 43—49 abgehalten. Darauf begaben sich alle in den Schulgarten, wo der Direktor dem Cötus die neue Schulfahne, die mit dem Wappen des Grafen Eilger von Hohnstein, des Gründers unseres Klosters, und dem Spruche ἀληθεύειν ἐν ἀγάπῃ (Eph. 4. 15) geziert ist, mit einer Weiherede übergab, die in einem Hoch auf Seine Majestät unsern Kaiser und König endete. Die Schüler-Kapelle intonierte das von der ganzen Versammlung mitgesungene „Heil Dir im Siegerkranz!“ Mit Gesangvorträgen abwechselnd wurden sodann Turnspiele vor-

geführt, um zu zeigen, dafs auch die körperliche Ausbildung in Ilfeld nicht vernachlässigt wird. Unter den neu eingetroffenen Gästen hatten wir auch die Ehre, Se. Erlaucht den Herrn regierenden Grafen zu Stolberg-Rofsla begrüfsen zu können, der selbst einst Zögling unserer Anstalt gewesen ist. Um 10 Uhr begann der eigentliche Festaktus in der schön geschmückten Aula. Nach dem Choral: „Lobe den Herren, den mächtigen König der Ehren“ gab Herr Kloster-Kammer-Präsident Sauerhering einen Überblick über die Geschichte des nun vollendeten Neubaues, dem er dann als Vertreter der Königlichen Kloster-Kammer mit herzlichen Wünschen für das Gedeihen der Schule die Weihe gab. Gesänge des Schülerchors wechselten mit Vorträgen einzelner Zöglinge. Gesungen wurden: 1) „Die Ehre Gottes aus der Natur“ von Beethoven, 2) der zweite Chor aus der Antigone von Mendelssohn, 3) „Und hörst du das mächtige Klingen“ von Marschner, 4) „Hebe deine Augen auf“ von Mendelssohn und 5) Jubel-Hymne von Sörgel. Es trugen vor 1) der Unter-Tertianer Karl Steffens: Das Ilfelder Nadelöhr von A. Kopisch, 2) der Ober-Tertianer Alfred von Nostitz-Wallwitz: Ilfelds Musensitz von E. Wiedasch 1854, 3) der Unter-Sekundaner Richard Pfitzner: Musae Ilfeldenses von E. L. Ebel 1762, 4) der Ober-Sekundaner Hans Werner von Tiele Winckler *'Ιλφέλδη 'Ερκυνική* von L. Rhodomannus 1572, 5) der Ober-Primaner Karl Bötticher einen selbstgedichteten Hymnus Ilfeldensis, 6) der Ober-Primaner Georg Heise eine lateinische und 7) der Ober-Primaner Karl Tappen eine deutsche Rede.

Festrede des Direktors:

„Mein erst Gefühl sei Preis und Dank,
Erheb' ihn, meine Seele!
Der Herr hört deinen Lobgesang,
Lobsing' ihm, meine Seele!“

Ja, Lob und Dank, inbrünstigster Dank sei dem Herrn unserm Gott, der das Werk unserer Hände hat fördern wollen, der es ohne Unfall hat gedeihen lassen und uns heute vergönnt, des lange erstrebten und nun erreichten Zieles uns zu freuen. Gott hat uns geholfen, ihm sei die Ehre, ihm sei Lob und Ruhm jetzt und in Ewigkeit. —

Ein gar bedeutungsvoller Tag ist es, meine hochverehrte Fest-Versammlung, den wir heute festlich begehen; er schliefst zunächst ab mit den Erweiterungs- und Neubauten unseres Klosters, er schliefst ab mit den alten klösterlichen Zellen und öffnet die Bahn für die neuen Schulräume; nur wenige Reste von jenem alten, unseren früheren Schülern bekannten, von dem gemütlichen, lieben Ilfeld sind noch verblieben; das meiste ist ihnen fremd, aber hell, luftig, gesund; und einige Aufgaben bleiben auch der Zukunft noch überlassen. — Dafs die tiefe Bedeutung dieser wesentlichen Umgestaltung für unsere Schule von den hohen vorgesetzten Behörden anerkannt, und zur Betonung derselben die Begehung der heutigen Feier gestattet worden ist, dafür spreche ich im Namen unserer Anstalt wärmsten und innigsten Dank aus, vor allem den hohen Herren, die uns die Ehre ihrer persönlichen Teilnahme an unserem Feste erwiesen haben.

Auf die Geschichte unseres Erweiterungs- und Neubaues darf ich mir wohl einen kurzen Rückblick erlauben; nicht will ich aufzählen alle die einzelnen Kommissionen, die zur Beratung in Bauangelegenheiten hierher kamen — es sind ihrer gerade 20 gewesen — ich möchte dieselben lieber gruppieren nach den aristotelischen Teilen des Dramas, was Sie einem alten Schulmanne nicht verargen wollen. Die *πρότασις* bildet die erste Kommission am 22. November 1870.

Hier wurde das Moment der ersten Spannung aufgeworfen in den beiden Sätzen: 1) ein Weiterbau ist unabweislich, 2) es mufs im wesentlichen nach den alten Plänen weiter gebaut werden. Aber der ausgearbeitete Plan fand in Berlin keine Billigung, und so folgte der ἐπίτασις erster Teil, die εἰςβολή von 1872—74. Auch der von Geheime-Rat Giersberg entworfene Plan scheiterte; er war zu ausgedehnt, alle Gebäude dreistöckig, sehr hohe Alumnenzahl; es war das rechte, zu erstrebende Ziel noch nicht erkannt. Zwischen dem zweiten und dritten Akte liegt ein Zeitraum von fast drei Jahren; erst 1877 kamen die Verhandlungen wieder in lebhafteren Gang, ich sehe daher die πλοκή in den Jahren 1877—79, in denen neue Hindernisse auftauchten, auch falsche Mittel zur Lösung gesucht wurden; völliger Neubau auf der s. g. Schafwiese, Wiedererwerbung des Amtsgebäudes, Bau einer Wohnung für die Lehrer draufsen in den Gärten u. A. Doch fällt in den Schlufs dieser Periode die Erbauung der neuen Turnhalle, die am 23. Oktober 1879 eingeweiht wurde, aber auch die Wiederaufhebung des im Ministerium zu Berlin ausgearbeiteten und auf eine sechsjährige Bauzeit berechneten Planes — hauptsächlich aus finanziellen Gründen. Gerade der Bau einer neuen Lehrerwohnung, mit dem begonnen werden sollte, wurde abgelehnt, und so schien mehr als je, dicht vor der scheinbar schon gefundenen Lösung, alles wieder in Frage gestellt und in weite Ferne gerückt. Die Peripetie unseres Bau-Dramas finde ich in dem Besuche Ew. Excellenz, hochverehrter Herr Ober-Präsident, am 31. Mai 1880. Zwar galt dieser Besuch vielleicht nicht einmal unserm Kloster, wenigstens nicht in erster Linie, aber Ew. Excellenz hatten die Güte, meine Vorträge und Vorschläge anzuhören und dann, wenn auch mit freundlichem Widerstreben, einzuwilligen darin, dafs ich provisorisch die Oberlehrer-Wohnung an der Westseite des Klosters bezöge, damit danach der Bau des neuen Südwestflügels sofort in Angriff genommen werde: das war die λύσις, das rechte Ziel, der rechte Weg. 1880—81. Nun blieb auch die καταστροφή nicht aus, die ich wohl als eine zweigliedrige ansehen kann, als eine erschreckende und als eine befreiende mit günstigem Ausgang. Während des beginnenden Baues wurden wir zweimal von epidemischen Krankheiten heimgesucht, im August 1881 von einer Augenkrankheit, im Februar 1882 vom Scharlachfieber, so dafs Sommer- und Winter-Semester vor der Zeit geschlossen werden mufsten. Wenn nun auch sicherlich an diesen Krankheiten der Zustand unserer Gebäude nicht schuld war, — die grofsen Mängel derselben traten doch gerade in diesen Zeiten der Not noch viel deutlicher hervor. Da tagte „die grofse Kommission“ hier am 11. und 12. April 1882; alle Bedenken, auch die finanziellen, wurden nun siegreich niedergeschlagen: 1) Neubau des Querflügels bis zum Nordportale, 2) Errichtung einer getrennten Kranken-Station am Nordostflügel, 3) Umbau der alten Bibliothek in Schülerwohnungen, 4) Anlage einer Wasserleitung — wurde beschlossen — alles sollte sofort in Angriff genommen werden. Gemischte Gefühle bewegten mein Herz: Freude über die rasche und ausreichende Hülfe, die uns werden sollte; Bangigkeit, ob während dieser Zeit die Schule ungestört fortzuführen möglich sein würde. Meine hochzuverehrenden Herren: wir stehen an der τελευτή, wir feiern den Aktschluss; es ist gelungen, Gott hat geholfen, ihm sei Lob und Preis!

Dank, herzlichen Dank spreche ich aus den hohen Behörden, dem Königlichen Ministerium in Berlin und dem Königlichen Provinzial-Schulkollegium und der Königlichen Kloster-Kammer in Hannover für alle unserem Kloster bewiesene wohlwollende Fürsorge, Dank sage ich allen den hohen Herren für die bereitwillige Güte, mit der sie uns geholfen und gefördert haben, Dank

sage ich insbesondere den technischen Bauherren für jede Rücksichtnahme und für freundliche Verträglichkeit, wenn es galt, widerstrebende Bau- und Schul-Interessen auszugleichen; Dank sage ich auch, herzlichen Dank allen meinen Herren Kollegen für die Geduld, mit der sie alle die mancherlei Beschwerden ertragen und trotz Hämmerns und Pochens, trotz Staubes und Schmutzes den Unterricht stets fortgeführt haben; es war in der That zuweilen sehr schlimm und schien — unerträglich; aber Geduld ist eine köstliche Pflanze, die jeder Schulmann mit Ernst zu pflegen hat; Dank sage ich auch Euch, liebe Schüler, dafür, dafs Ihr mit jugendlichem Frohsinn Euch in gar manche, nicht leichte Unbequemlichkeit gefügt habt. Nun habt Ihr es ja besser, nun haltet das Neue und Schöne hoch und in Ehren, Ihr könnt darum doch dem Alten und Vergangenen ein freundliches Andenken bewahren!

Das wollen auch wir thun, denn, meine hochverehrte Fest-Versammlung, Sie erwarten gewifs von mir, dafs ich heute nicht blofs die schöne Gegenwart preise, dafs ich auch zurückgreife in die Geschichte unseres Klosters aus früheren Zeiten, die freilich noch wartet auf eine zusammenhängende Darstellung. So gewähren Sie denn mir ein freundliches Gehör, wenn ich Einen Tag herausnehme, den 8. Juni 1750, und Ihnen eine kurze Erzählung gebe von demselben.

In unserem Archive fand ich kürzlich ein Aktenfaszikel mit der Aufschrift: Festlichkeiten betreffend. In demselben lag obenauf das Gratulationsschreiben des Ilfelder Lehrer-Kollegiums an die Landesschule Pforte zum 21. Mai 1843, zur Feier ihres 300jährigen Bestehens. — Glückliche Pforte, die du einen fest bestimmten Geburtstag hast und diesen in jedem Jahre festlich begehen darfst! — Dann las ich mit tiefer Bewegung die Berichte des hochverdienten Direktor Ernst Wiedasch, in denen er bittet zu gestatten, dafs 1845 das 300jährige Jubiläum Ilfelds gefeiert, und anzuordnen, dafs zum bleibenden Denkmal für dies Fest mit dem Neubau des Klosters begonnen werde. Armer Vorgänger, Du durftest weder jenes Fest feiern, noch hast Du den Beginn des Neubaues erlebt; was Dir nicht beschieden war, ist Deinem Nachfolger zu teil geworden; er feiert heute, nachdem der Neubau nahezu vollendet ist, das Fest zur glücklichen Einweihung des neu gewordenen Ilfeld! —

Es steht aus mancherlei Zeugnissen fest, dafs die Umwandlung des Klosters Ilfeld in eine Schule durch den letzten Abt Thomas Stange aus Querfurt, dessen zerstückelten Grabstein ich im Treppenhause des Nord-Portals wieder habe zusammenstellen lassen, noch vor Luthers Tode, also 1545, stattgefunden hat. Freilich scheinen die Anfänge der Schule unter den Lehrern Marhold und Wacker nur gering gewesen zu sein; und Förstemann in seinen monumenta Ilfeldensia spricht sich daher dafür aus, dafs als Geburtstag der Anstalt anzusehen sei der 30. Juni 1550, der Tag, an welchem Michael Neander von Nordhausen hierher berufen die Leitung der Schule übernahm. Wiedasch wollte Stanges Verdienst in keiner Weise geschmälert wissen, er wollte die Stiftung, nicht den Aufschwung der Schule gefeiert sehen. Die hannoversche Regierung hat damals gegen ihn entschieden, nicht 1845 oder 1846, sondern 1850 sollte gefeiert werden (wozu es nachher auch nicht kommen sollte), hauptsächlich, weil früher immer der 6. Juni gefeiert worden war, und insbesondere auch 1750 das 200jährige Jubiläum an diesem Tage stattgefunden hatte. Von diesem also lassen Sie mich Ihnen kurz berichten.

Der damalige Rektor Johann Joachim Schmidt ladet zu der am 7., 8. und 9. Juni zu begehenden Feier ein durch eine kurze Druckschrift, in welcher er „pauca de origine et fatis huiusce paedagogii praefatus est.“ Da der 6. Juni ein Sonnabend war, so wurde Sonntag den 7. Juni

das Fest in öffentlichem Gottesdienst durch die Predigt des damaligen Geistlichen Lodemann eröffnet. Nach derselben wurde eine zu diesem Zwecke gedichtete Ode von den Sängern und musikalischen Schülern des Klosters vorgetragen: instrumentis musicis varii generis cantantium voci concinentibus, worauf die Feier mit dem Ambrosianischen Lobgesang geschlossen wurde. Am 8. Juni fand in dem gröfsten Hörsaal des Pädagogiums der erste feierliche Redeakt statt, bei welchem der Rektor selbst in lateinischer Rede „de laudibus et meritis Michaelis Neandri" den Anfang machte. (Ich sage: „der erste", denn es waren ihrer im ganzen 4, jeder zu 3 Reden der Primaner, in Summa also: 12 — erscheint heute vielleicht etwas viel!) Nach dem Rektor sprach von den Schülern zuerst Ehrenfried August Siegmann aus Stolberg: de iustitia atque utilitate saecularium sacrorum in ecclesiis purioribus sacris addictis celebratorum, zweitens schilderte in deutschen Versen Philipp Friedrich Strube aus Hildesheim die Nichtigkeit des damaligen Pabst-Jubiläums, und drittens bewies in lateinischer Rede Johannes Melchior Hofmeister aus Hildesheim: saecularia sacra a coetibus particularibus recte agi. Wie also die erste Rede nachweist, dafs auch in der protestantischen Kirche Jubiläen mit Recht und Nutzen gefeiert werden können, so schilt die zweite auf die Eitelkeit, den Hochmut und die Dummheit des Pabsttums und erstreitet die dritte auch für kleinere Kreise, wie für Schulen, die Berechtigung, Jubiläen zu feiern. In allen drei Reden aber nahmen die laudes Ilfeldenses den bei weitem gröfsten Raum ein. Bei dieser Redeübung wurde auch mit Musik eine Kantate aufgeführt, deren Text erhalten, deren Komposition nicht aufzufinden ist. In dieser Kantate treten auf: die Freude, die Dankbarkeit, — der Unbestand, die Hoffnung, der Chor der Musen.

Freude und Dankbarkeit singen:

Auf, Ilfelds gepriesner und munterer Chor!
Brich fröhlich aus rühmlicher Stille hervor!
Heb dankbar die Herzen zum Himmel empor!
Sing voll von Vergnügen die feurigsten Lieder!
Sing voll von Verehrung die heiligsten Lieder!
Sing, Echo, vom Haine den Jubelton wieder!
Sing, Echo, den Thälern den Lobgesang wieder!

Der Unbestand singt:

Wie? soll der Unbestand
An Ilfelds engen Höhen
Sein Schrecken stets unkräftig sehen?
Hat mir zur Qual Neanders schwache Hand
Ein ewig Werk errichten mögen?
Kann es kein Unfall niederlegen,
So heftig ihr mein Zorn auch thut?
Was für ein Segen ists, der auf ihr ruht?
Noch wird nach Ilfelds letztem Leiden
Georg, zum Glück der Länder ausersehn,
Und Stolbergs Huld, und der Mäcen
Auch ihm ein Quell der reichsten Freuden.

Darauf die Hoffnung:

Ja bei so göttlichem Regieren
Wirst du die Macht verlieren,
Steigt erst noch Ilfelds Flor.

Am Nachmittag des 8. Juni redete Christian Ludwig von Arnswaldt [1]) in französischer Sprache über die Notwendigkeit der Schulen und den Nutzen, welcher dem Staate erwachse aus gut eingerichteten Schulen; zum zweiten sprach Karl Burchard Brandes aus Celle über die Fehler, welche Klosterschulen anhaften, in deutscher Rede, und zum dritten verteidigte Georg August von Pape die Klosterschulen gegen die ihnen gemachten Vorwürfe in lateinischer Sprache.

Die zweite dieser Reden beginnt mit der Unvollkommenheit aller menschlichen Einrichtungen überhaupt, handelt dann insbesondere von der grofsen Verderbnis der Mönchsklöster und will beweisen, dafs die Klosterschulen unnütz und dem gemeinen Wesen höchst schädlich seien. „Es würde mir ein leichtes sein“, so lautet eine Stelle, „solches mit vielen Gründen erweislich zu machen, wenn ich nicht befürchten müfste, die Güte meiner wertesten Zuhörer zu mifsbrauchen; ich will daher nur wenige, doch auserlesene und triftige anführen: Ein jedes Ding ist dem ähnlich, welchem es seinen Ursprung zu danken hat. Eine Eule heckt keine Falken, und aus der dicksten Finsternis wird kein Licht gezeugt“ u. s. w.; sie schliefst mit den Worten: „Wenn wir uns dies alles, wovon ich gegenwärtig vor Ihnen zu reden die Ehre gehabt habe, ein wenig genau überlegen, sollte sich dann doch noch jemand finden, der sich unterstehen dürfte, die löbliche und rühmliche Einrichtung des glorwürdigsten und weisen Herzogs Karl von Braunschweig zu tadeln, dafs er bei Anlegung seines so wohl eingerichteten Carolini die beiden Klosterschulen Marienthal und Amelungsborn hat eingehen lassen und die darauf bisher unnütz verwandten Kosten zum Besten seines neuen und weislich eingerichteten Werkes angewandt hat? Was wäre danach wohl mehr zu wünschen, als dafs auch andere grofse Herren in dieses rühmlichen Vorgängers Fufstapfen treten und die Klosterschulen sämtlich in die Städte verlegen möchten?!“ — Dieser kindliche Wunsch ist Gottlob nicht in Erfüllung gegangen. — Zu dem zweiten Redetag am 9. Juni lud der Konrektor Justus Christian Stufs in einer besonderen Schrift ein: „de quibusdam Velleji Curtiique locis suspiciones.“ [2]) Als Redner werden verzeichnet: Hans Ludwig von Pape „de calamitatibus, quas sub Johanne Cajo Ilfelda passa est“, und Georg Ludwig Haccius aus Ratzeburg „de calamitatibus, quas sub Nihusio Ilfelda passa est.“ — Cajus ist M. Neanders Nachfolger im Rektorat; Nihusius zog nach dem Restitutions-Edikt vom 6. März 1629 mit einigen Prämonstratensern als Abt gewaltsam in das Kloster ein, ergriff aber nach dem Siege Gustav Adolfs bei Lützen 1631 wieder die Flucht, jedoch nicht ohne dem Kloster wertvolle Urkunden und Schriften zu rauben; Cajus blieb dann Rektor bis 1635. — Auf diese beiden lateinischen Reden folgte Gottlob Eberhard Runde aus Silstedt mit einem deutschen Gedichte. Der Inhalt desselben ist wiederum eine kurze Geschichte Ilfelds, Loblieder auf den Maecenas, wie der damalige Minister von Münchhausen immer genannt wird, auf König Georg II. und seinen Sohn Friedrich. Ew. Erlaucht, hochzuverehrender Herr Graf, wollen gütigst gestatten, dafs ich die auf das Erlauchte Haus der Grafen Stolberg bezügliche Stelle vorlese, die wenn nicht hoch poetisch, doch wohl gut gemeint ist:

[1]) nachher Wirklicher Geheime-Rat des Königl. Ministeriums in Hannover. Gest. 14. Oktober 1815.
[2]) angez. in Göttinger gel. Anz.; hier nicht erhalten.

So wie ein rechter Diamant
In fein und klarem Golde blitzet
Wenn erst des Künstlers Hand
Bei seinem Schleifen oft geschwitzet,
Strahlt Ilfelds Glanz auch schön herfür
Durch Eure Huld, Erlauchte Grafen,
Ihr seid des Klosters Schutz und Zier.
Wie kann bei Euch das Lob denn schlafen?
Nein, Dank und Ehrfurcht treibt mich an,
Dafs ich unmöglich schweigen kann.

Mein Wunsch für Euch soll aufwärts gehn,
Er soll durch Luft und Wolken dringen,
Ihr sollt hinfort mit Freuden sehn,
Wie ihn der Höchste läfst gelingen:
Gott lasse Eure Häuser blühn
Und seinen Segen auf sie fliefsen
Und geb Euch vor Eu'r hold Bemühn
Noch langes Leben zu geniefsen!
Er mach Euch stets an Segen reich
Und setze Euch den Sternen gleich!

Danach hielt Georg Siegfried Hofmeister in französischer Sprache eine Lobrede auf Laurentius Rhodomannus, Mich. Neanders aus Niedersachswerfen gebürtigen berühmtesten Schüler, nachher Rektor in Lüneburg und Professor in Wittenberg, „poeta in utraque lingua praestantissimus," von dessen griechischem Lobgedicht auf Ilfeld Sie vorher einen Teil gehört haben. — Was aufser diesen vielen Reden sonst zur Feier dieses Jubiläums hier geschehen ist, ob auch durch Spiel und Tanz etwa der Jugend Freude bereitet worden ist, davon berichten unsere Akten nichts; wohl aber ist noch vorhanden ein besonderes carmen saeculare, von dem damaligen Lehrer Johann Nicolaus Fuchs in Hexametern abgefafst, die, wie ich nicht verschweigen darf, durch Eleganz sich nicht auszeichnen, kommt doch sogar ein fünffüfsiger darunter vor, und einige nach Vergils Art unvollendet gelassene. Nach einer etwas eigentümlichen Spielerei über den rechten Glauben, das recte credere, schildert der Dichter Ilfelds Vorzüge zunächst bezüglich der Lehrer. Dann werden auch die Schüler in Verse gebracht — und zum Schlufs erfolgen einige Mahnungen an die Schüler:

— Doctores nam duo bis sunt
Nec senio tristes, sed nec iuveniliter acti;
Gallicus est lector; numerandi nec minus artem
Et bene scribendi non nemo docetur alumnus.
Exsulat heic nec amor magnatum, musica: nam tres
Quidquid habet generis dulci modulamine tradunt;
Atque alio ad doctos movisse modos sua membra
Condiscit qui vult parva mercede magistro . . . . .

Siegmannus, Strube, et Brandes et dictus ab Arnswaldt,
Bini Hofmeisteri atque a Pape vocatus uterque,
Beyer, Runde, atque Haccius et Stoeckenius et Fricke
Et Braunbehrens et quem compellant ab Heringen,
Et Billeb et Reichiades bini et quoque Bruiel
Volckmar, Lieberkuen, Schoenian, Roscher, Grunewaldque
Lesmannus, Retberg, Braunbehrens et Lodemannus . .

Abiicite a vobis longe consortia prava,
Vos decus, ut nunc, sic olim patriae atque parentum.
Vosque scholae, si qua est mala, nunc exstinguite famam.

Dafs aber die damaligen Schüler nicht im besten Rufe standen und vielfach Anstofs zu Klagen und Strafen gaben, das ergiebt sich aus den Akten mit nur zu grofser Gewifsheit; zum Beweise lese ich von den aus dem Jahre 1750 aufgezeichneten nur einige Charakteristiken vor: von dem ersten heifst es: iuvenis ad literarum studia ineptus, ad ineptias eo pronior, unde abire iussus; vom zweiten: prioris frater, ingenio mediocris, moribus puer venustis praeditus, a fratre deinde et aliis corruptus, adeo obstinatus nugarum et licentiae scholasticae defensor exstitit ut etc.; vom dritten: ob protervam contumaciam abire iussus, von einem andern: in studiis mediocriter profecit, moribus corruptus et corruptor aliorum, unde abire iussus est etc. Das klingt sehr unerquicklich, und doch sind es die Schüler, — damit wende ich mich an Euch, meine lieben jungen Freunde, — die Schüler sind es, die zu dem Rufe einer Schule die Grundlage bieten nach dem Worte der heiligen Schrift: „an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen". Daher ist denn unser heutiges Fest für Euch alle eine recht ernste, eine recht eindringliche Mahnung, dafs Ihr mit Aufbietung all Eurer Kraft Euch ernstlich bemüht, unserer Anstalt Ehre zu machen, auf dafs dereinst in späteren Jahren über ihre Früchte ein besserer Bericht gegeben werden kann. Wir sind nicht ohne Klage, aber wir sind auch nicht ohne Freude gewesen, des ist Zeuge ja auch, was Ihr zu unserem Feste beigetragen habt. Lafst mich meine Mahnung anknüpfen an eine Wahrnehmung, die man im gewöhnlichen Leben zu machen häufig Gelegenheit hat: In einem kleinen, unzureichenden, altmodischen Hause wohnt ein Kaufmann; sein Geschäft steht in gröfster Blüte. Ungeachtet langen Widerstrebens sieht sich der Besitzer schliefslich gezwungen, ein neues und geräumiges Gebäude aufzuführen. Aber von dem Augenblick an, dafs er dasselbe bezieht, geht sein Geschäft rückwärts; wie die alten engen Räume von Kunden überfüllt waren, so sind die neuen grofsen leer von Besuchern: alles was früher gelang, schlägt jetzt fehl, und schliefslich bricht das ganze, einst so treffliche Geschäft zusammen. — Möge ein ähnliches Geschick fern bleiben unserer Schule! — Wir dürfen es aussprechen: Ilfelds Ruf in den letzten Jahren ist kein schlechter gewesen trotz der alten, oft recht düsteren Klosterzellen, trotz Mangel an Licht und Luft, an hellen und schönen Räumen. Jetzt ist der Neubau vollendet, schöne, reichgeschmückte Säle, Lehr- und Wohnzimmer sind an die Stelle getreten; einen prächtigen Anblick von aufsen gewährt das stattliche Gebäude, würdig und zweckmäfsig ist seine innere Ausstattung. Möge ein Gleiches gelten von dem wahren inneren Leben unserer Schule! Darum sorget Ihr, liebe Schüler, durch Fleifs und Gehorsam, dafs Ihr tüchtig werdet auf der Schule und nachher als Männer im Leben, auf dafs von dem neu gewordenen Ilfeld jetzt und in alle Zukunft nur

Rühmliches möge gemeldet werden! — Freilich beruht das nicht blofs in Eurem Willen, sondern vor allem in unseres allgütigen Gottes Schutz und Segen. So stellen wir in Gottes starken Schutz und treue Obhut unsere teure Klosterschule und flehen ihn an:

Gott der Herr segne uns und behüte uns!

Gott der Herr lasse sein Angesicht leuchten über uns und sei uns gnädig!

Gott der Herr erhebe sein Angesicht auf uns und gebe uns seinen Frieden! Amen!

Rede des Herrn Geheime-Ober-Regierungs-Rat Dr. Bonitz:

Der Herr Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten, der zu seinem Bedauern verhindert ist, hier anwesend zu sein, hat mich mit dem ebenso ehrenvollen als erfreulichen Auftrage betraut, seiner Teilnahme an der Bedeutung dieses Festes Ausdruck zu geben. Die Unterrichtsverwaltung in allen ihren Stufen, insbesondere in der Zentral-Instanz, ist von der Notwendigkeit des jetzt zu Ende geführten Baues seit einer Reihe von Jahren überzeugt gewesen und hat seiner Ausführung fortwährende Aufmerksamkeit zugewendet; gerade die Zeiten, welche scheinen können, eine Unterbrechung darin zu bilden, waren ausgefüllt von den Bemühungen um Beseitigung der mannigfachen Schwierigkeiten, die sich der Ausführung entgegenstellten. Die Schwierigkeiten sind jetzt durch das Zusammenwirken Aller glücklich überwunden. Der Vortrag, welchen der Herr Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten im Verein mit dem Herrn Minister der öffentlichen Arbeiten Seiner Majestät über den Abschlufs des Werkes gehalten, ist mit der gröfsten Huld entgegengenommen, und Seine Majestät haben die Gnade gehabt, durch Verleihung Allerhöchster Auszeichnungen demselben besondere Weihe zu erteilen. Seine Majestät haben in Anerkennung der hoch-patriotischen Wirksamkeit des Direktors Prof. Dr. Schimmelpfeng geruht, demselben den Adler der Ritter des Königlichen Hausordens der Hohenzollern zu verleihen. Durch den gemeinsamen Vortrag des Herrn Ministers der öffentlichen Arbeiten und des Herrn Ministers des Unterrichts ist hervorgehoben, welche Schwierigkeiten der Bau gehabt, und wie die Ausführung gelungen sei. Seine Majestät haben geruht, dem Mann, welcher vor Allen sich hierbei bethätigt hat, dem Herrn Baurat Leopold den roten Adlerorden 4. Klasse zu verleihen. Die Zeit des Baues hat an alle Beteiligten erhöhte Ansprüche in mannigfachen Beziehungen gestellt. Insbesondere hat der Mann, welchem die Sorge für die äufsere Ordnung des Hauses obliegt, in dieser Zeit Alles aufbieten müssen, dafs das Leben des Ganzen nicht durch kleine äufsere Hindernisse gestört werde. In Anerkennung hierfür ist dem Haus-Inspektor Bartel der Königliche Kronenorden 4. Klasse verliehen worden. Der Herr Minister des Unterrichts hat mit Befriedigung davon Kenntnis genommen, dafs durch die Wirksamkeit des Gesanglehrers Herrn Bajohr die Musik an dieser Anstalt eine erfolgreiche Pflege erfährt, welcher für ein Alumnat eine besonders hohe Bedeutung beizumessen ist. Der Herr Minister hat angeordnet, dafs Herr Bajohr als Amtsbezeichnung der von ihm bekleideten Stelle den Titel Musikdirektor zu führen hat, und hat den Tag, an welchem die Pflege der Musik an dieser Anstalt in erfreulichster Weise hervorgetreten ist, dazu erwählt, mich zur Bekanntgebung dieser Anordnung zu ermächtigen. Indem ich hiermit den mir gewordenen Auftrag erfülle, bin ich glücklich, dafs ich zugleich im Namen des Herrn Ober-Präsidenten und des Schul-Kollegiums sprechen darf, und mir vergönnt ist, bei vollkommener Übereinstimmung ihrer Gesinnungen und der Freude zu dem gelungenen Werke, ihre Glückwünsche mit den meinigen zu verbinden. Die Schule hat eine schwere Zeit zu überwinden gehabt, in welcher es galt, zwischen Trümmern

und halbfertigen Bauten den geordneten Gang ihres Lebens unverkümmert zu erhalten. Wer selbst Schulmann gewesen ist, wer selbst in einem Alumnat gelebt hat, der kann einigermafsen ermessen, welche Fülle von Arbeit, welches Aufbieten aller Kräfte dazu gehört hat. Darum zu dem Abschlufs und zu dem Gelingen dessen, was jetzt hergestellt ist, die herzlichsten Glückwünsche! Ein gesundes und erfreuendes Heim ist für die Schule von ebenso grofsem Wert, wie für das Haus, vollends für eine solche Schule, die selbst ein gröfseres Haus ist.

Der geehrte Vorstand dieser Anstalt hat uns soeben ein Beispiel eines Schulfestes aus dem vorigen Jahrhundert vorgeführt und hat dadurch jedenfalls dem Manne, der nach ihm noch zu reden hatte, die Lehre gegeben, von diesem Beispiel in der Ausdauer des Redens abzugehen. Eins nur gestatten Sie mir noch hinzuzufügen, ein Wort an die Männer, welche gegenwärtig an dieser Schule wirken, und ein Wort an die gegenwärtigen Schüler!

Sie haben, hochgeehrte Herren, eine ungleich schwerere Aufgabe, als an einer anderen höheren Lehranstalt. Was dort unter Schule und Haus verteilt ist, haben hier Sie allein zu leisten. Der Gedanke an diese Aufgabe könnte manchmal mit der bangen Sorge erfüllen, ob es gelingen wird, ihr in vollem Umfange zu entsprechen. Möchten Sie, meine Herren, in solchen Momenten mit der gröfseren Schwierigkeit der Aufgabe den höheren Erfolg vergleichen, welchen Sie jetzt und für die Zukunft erwarten dürfen. Einen gesicherteren Erfolg erreichen Sie schon jetzt durch tüchtige Arbeit bei der Jugend, als wenn Sie blofs auf das Unterrichtgeben angewiesen sind, und für die Zukunft einen Dank in anderem Mafse als durch blofsen Unterricht. So darf ich wohl sprechen, weil ich selbst weifs, mit welcher Treue der Gesinnung man an den Lehrern hängt, denen man einst im Alumnat angehörte. Sie dürfen der Ueberzeugung sein, dafs das Wohlwollen für die Jugend und die Gerechtigkeit gegen Alle nie verkannt wird, und dafs selbst Strenge geschätzt wird, wenn die darin scharfblickende Jugend die Empfindung hat: auch die Strenge erfolgt aus Wohlwollen zu uns, und erfolgt ohne Unterschied der Person.

Ein Wort an Sie, meine Schüler! Sie haben aus der Erzählung des Herrn Rektors gehört, dafs von den Schülern im vorigen Jahrhundert in Reden hin und her gestritten ist, ob diese Art der Schuleinrichtung, wie sie damals bestand, zu loben oder zu tadeln sei. Ich kann Sie, ohne auf solche Diskussionen einzugehen, ich kann Sie nach meiner innersten Überzeugung nur glücklich preisen, dafs Sie einer solchen Anstalt angehören. Gewifs giebt es an sich nichts Schöneres und Vollendeteres, als wenn Jemand auch während der Studienzeit an einer höheren Lehranstalt nicht aufzuhören braucht, dem eigenen Elternhause anzugehören; aber nur in seltenen Fällen ist dies mit wirklichem Segen ausführbar. Die Angehörigkeit aber an eine Anstalt, welche keinen anderen Zweck sich setzt, als den ihr übergebenen Zöglingen Schule und Haus zugleich zu sein, und ihnen, soweit es irgend möglich ist, das Elternhaus in Sorge und Liebe zu ersetzen, solch einer Anstalt anzugehören, ist nicht nur für die geistige Entwicklung, sondern vor Allem für die Bildung des Charakters von gröfster Bedeutung. Es ist auf die Förderung hingewiesen worden, welche jugendliche Freundschaft in Alumnaten findet — vollkommen wahr! leichter und fester schliefst sich in einem Alumnat ein Freund an den anderen an; doch möchte ich nicht darin den einzigen und den bedeutendsten Einflufs auf die Charakterbildung sehen. Vielmehr, dafs die Gesamtheit der Schule selbst einen festen Organismus bildet, und dafs Alle zu dem Bewustsein allmählich gelangen, in der Angehörigkeit zu diesem Organismus habe jeder seine bestimmten Pflichten und Rechte, und in dem Halten dieser Pflichten und Rechte liege

seine Ehre, damit bildet sich das vor, was einst der Mann dem Vaterland mit seiner Thätigkeit im Gröfseren leisten soll. All diesen Segen für Charakterbildung hat ein Alumnat unter einer Voraussetzung: dafs nicht irgend der Gedanke aufkomme, die Freude und den Genufs zu suchen im Gegensatz zu der Schule, die zugleich das Haus ist. Wo dies geschieht, da ist die Schule untergraben. Mag dann immer noch auf einige Zeit alles Äufsere den Schein der Ordnung bewahren, die Schule ist innerlich vernichtet. Ich habe bei meiner Anwesenheit hier natürlich nur flüchtige Eindrücke gewinnen können, flüchtige Eindrücke, von denen freilich manche mich auf das tiefste bewegt und ergriffen haben, kann aber keinen Wunsch lebhafter ausdrücken, als eben diesen: — das Heil eines Alumnates ruht auf dem sittlichen Geist der Jugend, der darum keineswegs ein finsterer und von Fröhlichkeit ferner ist, darauf, dafs die Ordnung des Hauses, die Ehre des Hauses auch die Ehre jedes einzelnen Schülers sei! Möge von diesem Geiste durchdrungen Ilfeld, wie es äufserlich herrlich hergestellt ist, so innerlich gedeihen und gesegnet sein, dafs aus dieser Pflanzstätte treffliche Bürger dem Vaterlande erwachsen! Das walte Gott! —

Eröffnet wurde um 2 Uhr das Festessen mit dem seitdem üblich gewordenen Gesange des im neu dekorierten Speisesaal angebrachten Spruches: „Ecce quam bonum et quam iucundum habitare fratres in unum." Das Hoch auf Seine Majestät den Kaiser und König brachte Se. Excellenz der Herr Ober-Präsident von Leipziger aus:

Meine hochverehrten Herren! Meine lieben jungen Freunde! Die Klosterschule Ilfeld hat sich stets als eine Pflanz- und Pflege-Stätte königstreuen Sinnes und patriotischen Geistes bewährt und ausgezeichnet; für den hier herrschenden Geist gestatte ich mir als bezeichnend darauf hinzuweisen, dafs während das Bild Seiner Majestät mit Kornblumen bekränzt ist, die Schüler der Anstalt sich an diesem festlichen Tage mit der Lieblingsblume des Kaisers geschmückt haben. Wenn nun die Klosterschule heute den Tag festlich begeht, wo sie das seit langen Jahren tief empfundene und als ganz besonders dringlich erkannte Bedürfnis des Um- und Neubaues der Anstalt befriedigt, die neuen stattlichen Räume vollendet und der Benutzung übergeben sieht, so müssen in Bethätigung des hier herrschenden Sinnes und Geistes bei Anlafs des heutigen Festes die Gedanken und Empfindungen der Lehrer, der Schüler und der Freunde der Anstalt vor Allem und zunächst sich auf die erhabene Person Seiner Majestät unseres allergnädigsten Kaisers und Königs richten. In unserem teuren König und Herrn erblicken wir in Ehrfurcht einen der hervorragendsten Herrscher aus dem durchlauchtigsten Hause der Hohenzollern, allerhöchstwelcher in sich alle Herrschertugenden, wahre Gottesfurcht, strenges Pflichtgefühl, warme Liebe zu seinem Volk in sich vereinigt, welcher während seines reichgesegneten Regimentes wahrhaft Grofses geleistet, und welchen sein Volk als den wahren Vater des Landes und als ein leuchtendes Vorbild hoch verehrt und innig liebt. Insbesondere haben Seine Majestät stets die vorsorgliche Pflege und Förderung der Wissenschaften und des Unterrichts als eine Ihrer fürnehmsten Herrscherpflichten Allerhöchstsich angelegen sein lassen, und wir haben es in ehrerbietigem Danke zu erkennen, dafs Seine Majestät wiederholt und so auch heute der Klosterschule Ilfeld in hohem Mafse Huld und Gnade erwiesen haben. Verehrte Festgenossen, wünschen wir, dafs Gott der Herr seine schützende und erhaltende Hand noch lange Jahre über dem teuren Leben unseres Kaisers und Königs zum Heil und Segen unseres engeren und weiteren Vaterlandes ruhen lassen möge, und verbinden wir mit diesem Wunsche den Ausdruck ehrfurchtsvoller Liebe und Dankbarkeit, sowie unterthäniger Treue für Seine Majestät den Kaiser, indem wir die

Gläser erheben und uns vereinigen zu dem Jubelrufe: „Seine Majestät der deutsche Kaiser und König von Preussen, Wilhelm I., lebe hoch!“

Herr Geheime Ober-Regierungs-Rat Dr. Bonitz bezeichnete dieses Fest als einen Ersatz für die in diesem Jahrhundert unterbliebene Säcularfeier und brachte einen Toast aus auf das fernere Gedeihen der Anstalt. Zahlreiche weitere Trinksprüche (im Namen der alten Schüler sprach Herr Superintendent Rasch aus Diepholz), ernste und heitere, belebten das Festmahl, nach dessen Beendigung ein gemeinsamer Spaziergang nach der s. g. Einnahme unternommen wurde. Tags darauf begannen die Sommerferien und dauerten bis zum 3. August. Mit freudigen Erinnerungen schauen wir auf das weihevolle Fest zurück und hoffen, dafs es gesegnet bleiben möge für unser Kloster auf die nunmehr begonnene neue Epoche in seiner Entwickelung.

Zur Feier des Sedantages wurde am 2. September in der Aula ein Schulaktus abgehalten, mit welchem die Entlassung der Abiturienten verbunden wurde. Folgende Gedichte wurden vorgetragen: vom Unter-Tertianer Eberhard Graf vom Hagen der „Grenadier von Sedan“ von Rentzsch; vom Ober-Tertianer Rudolf Walbaum „der Schmied von Sedan“ von Räbel; vom Ober-Sekundaner Ernst Heinemann „Sedan“ von K. Gerock. Der Abiturient Benno von Nostitz-Wallwitz hielt eine deutsche Rede, die Festrede über Ludwig Uhland Gymnasiallehrer Dr. Lücke; worauf der Direktor Worte des Abschieds an die Abiturienten richtete. — Der nach dem Festmahl unternommene gemeinsame Spaziergang wurde am Schluss durch ein heftiges Gewitter gestört.

Die Herbstferien dauerten vom 27. September bis zum 12. October. Am 13. October wurden 11 Zöglinge und Schüler geprüft und am 14. Oktober in die Anstalt aufgenommen, an welchem Tage das Winterhalbjahr mit Verlesung von Matth. 22. 34—46 eröffnet wurde.

In den Tagen vom 3. bis 6. November unterzog Herr Provinzial-Schulrat Dr. Breiter aus Hannover die Anstalt einer eingehenden Revision.

Die Feier der Erinnerung an jüngst verstorbene frühere Angehörige der Klosterschule wurde am 22. November abgehalten. Es wurden verlesen die Nekrologe von: 1. Theodor Friedrich Moritz Theilkuhl, geboren am 10. Juli 1812 zu Osterode a. H., Zögling der Klosterschule von Michaelis 1828 bis Ostern 1832, starb als emeritierter Rektor des Gymnasiums zu Hameln am 2. Januar 1884. 2. Wilhelm Philipp Behrens, geboren am 25. Juni 1818 zu Bremerlehe, Zögling der Klosterschule von Ostern 1834 bis Ostern 1835, starb als Pharmazeut in Biel in der Schweiz am 19. Januar 1884. 3. Friedrich Johann Carl Bran, geboren den 17. Juni 1810 zu Hamburg, Zögling der Klosterschule von Ostern 1825 bis Michaelis 1828, starb als Dr. phil. und Verlagsbuchhändler zu Weimar am 24. Februar 1884. 4. Friedrich Heinrich Preu, geboren am 10. März 1806 zu Sophienhof, Zögling der Klosterschule von Ostern 1823 bis Ostern 1826, starb als Pastor zu Harste bei Göttingen am 1. April 1884. 5. August Christoph Hahmann, geboren am 22. September 1807 zu Nordhausen, Lehrer an der Klosterschule von Michaelis 1832 bis Michaelis 1867, starb als emeritierter Konrektor zu Ilfeld am 2. Mai 1884. 6. Otto Gerhard Bastian, geboren am 29. Januar 1863 zu Bernburg, Zögling der Klosterschule von Michaelis 1880 bis Ostern 1883, starb als Primaner des Gymnasiums zu Wernigerode am 21. Juli 1884. 7. Karl Wilhelm Eduard Grotefend, geboren am 23. Dezember 1810 zu Clausthal, Schüler der Klosterschule von Ostern 1829 bis Ostern 1830, starb als emeritierter senior ministerii an der Marktkirche zu Hannover am 18. Juli 1884.

8. Georg Gottfried Ferdinand Deppe, geboren am 29. Februar 1805 zu Stadthagen im Fürstentum Schaumburg-Lippe, Musikdirektor an der Klosterschule von Februar 1835 bis Herbst 1867, starb als pensionierter Lehrer zu Hannover am 19. Juli 1884. 9. Edwin Henry von Bischoffshausen, geboren am 10. Dezember 1810 zu Berga bei Eichenberg in Hessen, Zögling der Klosterschule von Michaelis 1825 bis Michaelis 1827, starb als emeritierter Landes-Direktor von Hessen zu Cassel am 12. Juli 1884. 10. Friedrich Theodor Heise, geboren den 16. Dezember 1804 zu Uslar, Zögling der Klosterschule von Michaelis 1820 bis Michaelis 1823, starb als pensionierter Obergerichts-Vizedirektor am 2. Januar 1884 zu Hannover. 11. Adolf Georg Unico Graf zu Münster-Langelage, geboren den 19. August 1816 zu Langelage, Zögling der Klosterschule von Michaelis 1830 bis Ostern 1833, starb als Rittergutsbesitzer zu Langelage am 31. Mai 1884. 12. Ludwig Friedrich Wilhelm Kritter, geboren am 2. Juni 1802 zu Münden, Zögling der Klosterschule von Ostern 1817 bis Ostern 1820, starb als pensionierter Ober-Finanz-Rat zu Hannover am 20. Januar 1884. — Die Ansprache hielt Professor Dr. Freyer: „Die Auferstehung Christi der Grund unserer Hoffnung."

Die Weihnachtsferien dauerten vom 20. Dezember 1884 bis 4. Januar 1885. Öffentliche Vorträge wurden im Laufe des Winters gehalten am 16. November von Dr. Becher über das Gedächtnis, am 7. Dezember von Professor Freyer über die heilige Hedwig, Herzogin von Schlesien, am 18. Januar von Dr. Mücke über die soziale Frage im Altertum. Unter Leitung des Musikdirektor Bajohr wurden am 14. November und am 13. Februar Konzerte gegeben. Ein Tanzvergnügen fand statt am 5 Dezember und am 30. Januar. Das Weihnachtsvorfest am 17. Dezember und der Fastnachtsdienstag am 17. Februar wurden in herkömmlicher Weise gefeiert. Am 11. Januar wurde die im Schulgarten an der Stelle der alten neu erbaute doppelgleisige überdeckte Kegelbahn eingeweiht und den Schülern zur Benutzung übergeben.

Den Vorsitz bei den mündlichen Maturitätsprüfungen am 30. August 1884 und am 20. März 1885 führte Herr Provinzial-Schul-Rat Dr. Breiter.

Die Feier des heiligen Abendmahls wurde von den Lehrern mit ihren Familien und den konfirmierten Schülern am 26. Oktober 1884 und am 15. März 1885 begangen; die vorbereitende Ansprache hielt das erste Mal Gymnasiallehrer Tüselmann, das zweite Mal der Direktor. Zugleich wurden am 15. März von Herrn Pastor Zwick fünf Schüler von den während des Winters im Konfirmanden-Unterrichte vorbereiteten hier eingesegnet.

Am 13. und 14. März waren hier anwesend die Herren Geheime-Ober-Regierungs-Rat Spieker, Geheime-Ober-Regierungs-Rat Bohtz, Geheime Regierungs-Rat Tappen aus Berlin; die Herren Kammer-Präsident Sauerhering und Bau-Rat Leopold aus Hannover, um hier Beratung zu pflegen über den Abbruch der alten Mühlengebäude und über Erbauung eines Schwimmbassins an Stelle derselben. Hauptsächlich finanzielle Erwägungen haben zunächst einen Aufschub dieser Pläne veranlafst.

Während des Schuljahres waren zu vertreten vom 4.—6. August 1884 Professor Dr. Freyer wegen Unwohlseins; vom 18. Februar bis 6. März 1885 Oberlehrer Dr. Kühlewein und vom 27. Februar bis zum 3. März und vom 21. bis 24. März 1885 Dr. Becher wegen Krankheitsfällen in ihrer Familie; vom 28. April bis zum 6. Mai 1884 Oberlehrer Dr. Kühlewein und vom 16. bis 27. März 1885 Dr. Mücke, weil sie als Geschworene beim Landgericht in Nordhausen zu fungieren hatten. Für ein kleines Lehrer-Kollegium, wie das unsrige, ist es jedenfalls eine zu starke Belastung, dafs innerhalb eines Schuljahres zweimal ein Lehrer als Geschworener eingezogen wird.

Ordnung des öffentlichen Rede-Aktus,

welcher zur Feier des Allerhöchsten Geburtstages

Sr. Majestät des deutschen Kaisers und Königs von Preussen *Wilhelm I.*

Sonntag, den 22. März, vormittags 11 Uhr, in der Aula des Klosters stattfand:

Choral: Lobe den Herren, den mächtigen König der Ehren.

1. Der Unter-Tertianer Karl von Schwartz: Jubellied von Prutz.
2. Der Ober-Tertianer Cajus von Rantzau: Die Kaiserwahl von Uhland.

Chor: Morgengebet von Kreutzer.

3. Der Unter-Sekundaner Claus von Borcke: Das Lied vom Rhein von Schenkendorf.
4. Der Abiturient Hans von Kessel: Lateinische Rede.

Chor: Der Kaiser von Max Bruch.

5. Der Abiturient Hans Graf von Bismarck-Bohlen: Deutsche Rede.
6. Der Primaner Paul Meyer: Deutsche Rede.

Chor: Macte imperator von Lachner.

7. Festrede des Direktors.

Chor: Nun zu guter Letzt von Mendelssohn.



An diesem Festtage war zum ersten Male unsere Aula mit einem neuen würdigen Bilde Sr. Majestät des Kaisers geschmückt. Die Abiturienten von Michaelis 1884 und Ostern 1885, die jetzigen Primaner und viele alte Schüler aus Berlin, Leipzig und Göttingen hatten sich vereinigt und liefsen durch den jetzigen primus Graf Bismarck der Klosterschule ein grosses, schönes und wertvolles Ölbild unseres Kaisers überreichen. Mit freudigem Danke wurde das prächtige Geschenk, das die Geber ebenso ehrt wie unsere Anstalt, vom Direktor im Namen der Schule angenommen. Auch an dieser Stätte sei allen fröhlichen Gebern der wärmste und innigste Dank ausgesprochen.



IV. Statistische Mitteilungen.

1. Übersicht über die Frequenz im Schuljahr 1884/85.

	Klosterschule						
	O.I.	U.I.	O.II.	U.II.	O.III.	U.III.	Summa
1. Bestand am 1. Februar 1884	12	16	15	24	22	23	112
2. Abgang bis zum Schlufs des Schulj. 1883/4	6	1	1	3	1	2	14
3a. Zugang durch Versetzung zu Ostern . . .	2	4	14	12	7	.	39
3b. „ „ Aufnahme zu Ostern . . .	.	.	.	1	6	12	19
4. Frequenz am Anfang des Schulj. 1884/5 . .	8	17	24	20	22	26	117
5. Zugang im Sommersemester	.	.	.	.	.	.	.
6. Abgang im Sommersemester	7	.	.	1	.	.	8
7a. Zugang durch Versetzung zu Michaelis . . .	9	6	7	5	4	.	31
7b. „ „ Aufnahme zu Michaelis . .	.	2	1	2	4	2	11
8. Frequenz am Anfang des Winter-Semesters .	9	17	26	19	25	24	120
9. Zugang im Wintersemester	.	.	.	.	.	.	.
10. Abgang im Wintersemester	.	.	.	1	.	.	1
11. Frequenz am 1. Februar 1885	9	17	26	18	25	24	119
12. Durchschnittsalter am 1. Februar 1885 . .	20,1	18,8	17,9	17,4	15,7	14,4	.

2. Übersicht über die Religions- und Heimatsverhältnisse der Schüler.

	Klosterschule						
	Evg.	Kath.	Diss.	Jude	Einh.	Ausw.	Ausl.
1. Am Anfang des Sommersemesters	117	.	.	.	19	79	19
2. Am Anfang des Wintersemesters	120	.	.	.	21	82	17
3. Am 1. Februar 1885	119	.	.	.	20	82	17

Das Zeugnis für den einjährigen Militärdienst haben erhalten: Ostern 1884: 15, Michaelis: 7 Schüler. Davon sind zu einem praktischen Beruf abgegangen Ostern 1884: 2, Michaelis keiner.

3. Verzeichnis der Zöglinge und Schüler der Klosterschule.

K.F. bedeutet Inhaber einer ganzen Königlichen Freistelle, H.F. einer halben Königlichen Freistelle, G.W. Inhaber einer Gräflich-Stolberg-Wernigeröder, G.St. einer Gräflich-Stolberg-Stolbergischen, G.R. einer Gräflich-Rosslaischen Freistelle. P. Pensionär. Die übrigen sind frequentierende Schüler.

Prima.

1. P. Hans Graf von Bismarck—Bohlen aus Karlsburg bei Züssow in Pommern, Famulus des Direktors.
2. P. Konrad Thaetz aus Fürstenwalde, Famulus des Dr. Mücke.
3. P. Fritz Öhlschläger aus Berlin, Famulus des Gymnasiallehrers Tüselmann.
4. H.F. Hans von Kessel aus Görlitz, Famulus des Dr. Kühlewein.
5. Ferdinand Ermeler aus Berlin.
6. Eckard Graf Hahn aus Kuchelmifs bei Lalendorf.
7. Gerhard Freyer aus Ilfeld.
8. P. Wilhelm von Houwald aus Frankfurt a. O., Famulus des Professor Bösch.
9. P. Adolf Degener aus Wernigerode, Famulus des Dr. Meyer.
10. P. Paul Meyer aus Nordhausen, Famulus des Musikdirektor Bajohr.
11. P. Hans von Klitzing aus Dieckow bei Berlinchen, Famulus des Dr. Becher.
12. K.F. Ernst Vahlbruch aus Alfeld.
13. Walter Schulz aus Leipzig.
14. P. Philipp Ullmann aus Raedigke, Famulus des Prof. Freyer.
15. P. Christoph Graf von Schwerin aus Putzar, Famulus des Dr. Lücke.
16. G.W. Theodor Tappen aus Berlin.
17. K.F. Otto Gerlach aus Nieder-Sachswerfen.
18. K.F. Hermann Bockhorn aus Goslar.
19. P. Hans Werner von Tiele-Winckler aus Miechowitz.
20. P. Hans von Arnim aus Güterberg bei Strafsburg.
21. P. Kurt von Götz und Schwanenfliefs aus Lübben.
22. P. Karl von Borcke aus Stargordt.
23. P. Fritz Wagner I aus Rotenburg a. Fulda.
24. G.R. Fritz Hennig aus Wickerode.
25. G.W. Karl Roth aus Hasserode.
26. P. Reinhard Wagner II aus Berlin.

Ober-Sekunda.

27. H.F. Albrecht von Houwald aus Frankfurt a. O.
28. Hugo Berger aus Neustadt u. H.
29. K.F. Hans Weber aus Neustadt u. H.
30. Thilo Berger aus Wiegersdorf.
31. K.F. Ernst Heinemann aus Eschwege.
32. Ernst Rasch aus Ilfeld.
33. K.F. Heinrich Tönnies aus Herzberg.
34. Albert Schimmelpfeng aus Ilfeld.
35. Louis Tronnier aus Ilfeld.
36. P. Gustav Eifsfeldt aus Hannover.
37. P. Oskar Hasse aus Nordhausen.
38. P. Hans Riemann aus Nordhausen.
39. P. Gustav Heinemann aus Eschwege.
40. P. Paul von Zedlitz aus Berlin.
41. Traugott Fulda aus Ilfeld.
42. Konstantin Constantinides aus Athen.
43. H.F. Karl Jacobi aus Fraulautern bei Saarlouis.
44. Moritz Schulz aus Leipzig.
45. G.St. Richard Pfitzner aus Stolberg a. H.
46. Paul Dunkelberg aus Ilfeld.
47. K.H. Heinrich Vahlbruch aus Alfeld.
48. K.F. Otto Bötticher aus Görsbach.
49. P. Friedrich Rechberg aus Hersfeld.
50. P. Georg Thilenius aus Soden.
51. Wulf von der Borch aus Friedeburg a. S.
52. P. Adolf Mannkopff aus Marburg.

Unter-Sekunda.

53. P. Klaus von Borcke aus Naumburg a. S.
54. P. Robert Sickel aus Nörten.
55. P. Wilhelm Nobbe aus Nieder-Topfstedt.
56. P. Achim von Arenstorff aus Oyle bei Nienburg.
57. P. Hugo Schreiber aus Wildungen.
58. Gotthilf Fulda aus Ilfeld.
59. P. Kurt v. Zimmermann aus Langmeil.
60. P. Fritz v. Zimmermann aus Langmeil.
61. G.W. Fritz Brandt aus Herzberg a. H.
62. P. Louis Bon aus Neuhausen.
63. P. Kraft von Bodenhausen aus Pöhl.
64. P. Karl v. Böhlau aus Döben.
65. Hermann Berger aus Wiegersdorf.
66. P. Robert Herber aus Bad Schwalbach.
67. P. Walter Bothe aus Branderode.
68. Willy von Fumetti aus Ilfeld.
69. P. Hermann Schachtrupp aus Duderstadt.
70. P. Gustav Hertwig aus Duderstadt.

Ober-Tertia.

71. K.F. Rudolf Walbaum aus Isenbüttel.
72. P. Alfred von Nostitz-Wallwitz aus Berlin.
73. Fritz Bösch aus Ilfeld.
74. Hermann Witschel aus Ilfeld.
75. P. Eugen Kelch aus Bollensdorf.
76. G.W. Otto Grobe aus Minsleben.
77. Georg Degenhardt aus Ilfeld.
78. P. Robert Reiche aus Kinderode.
79. P. Charles Rümker aus Hamburg.
80. P. Cajus von Rantzau aus Görlitz.
81. P. Kurt von Arenstorff aus Oyle bei Nienburg.
82. P. Bernhard Sostmann aus Otterndorf.
83. P. Ernst Stiewe aus Thale.
84. P. Walter Hermes aus Berlin.
85. P. Siegfried v. Reuss aus Bleckendorf.
86. P. Hans Wägener aus Neustadt u. H.
87. Albert Raude aus Ilfeld.
88. G.St. Georg Pfitzner aus Stolberg a. H.
89. Hermann Grasshoff aus Ilfeld.
90. P. Heinrich Fienemann aus Peine.
91. K.F. Adolf Tappen aus Berlin.
92. P. Walter Dove aus Göttingen.
93. Karl Löbbecke aus Braunschweig.
94. P. Oskar von Wulffen aus Loburg bei Magdeburg.
95. H.F. Louis Saar aus Langendorf.

Unter-Tertia.

96. P. Karl Kriegsheim aus Grüningen bei Greussen.
97. G.R. Max Haun aus Rofsla.
98. Max Graf Hahn aus Kuchelmifs.
99. Wilhelm Hirschelmann aus Ilfeld.
100. P. Rüdiger Graf vom Hagen aus Möckern.
101. P. Eberhard Graf vom Hagen aus Möckern.
102. P. Gustav von Schrötter aus Hannover.
103. Karl Portier aus Neustadt u. H.
104. Ernst Witschel aus Ilfeld.
105. P. Carl von Schwartz aus Hessen.
106. P. Fritz von Schwartz aus Rimmerode.
107. Ernst Freyer aus Ilfeld.
108. H.F. Ernst Kleinschmidt aus Osterode.
109. P. Christoph von Arnim aus Kriebstein.
110. P. Wolf von Arnim aus Kriebstein.
111. P. Carl Steffens aus Danzig.
112. P. Wilhelm Cantus aus Nentershausen.
113. P. Walter v. Kreutzburg aus Schönstedt.
114. P. Hubert Krieger aus Köpenick.
115. P. Kurt von Einsiedel aus Priesnitz.
116. P. Robert Frieboes aus Gotha.
117. Fritz Ebel aus Halberstadt.
118. P. Julius Schrey aus München-Gladbach.
119. P. Robert Lohrengel aus Scharzfeld.

Diese 119 Schüler gehören sämtlich der evangelischen Kirche an.

Mit dem Zeugnis der Reife für das Universitätsstudium sind im Laufe des Schuljahres abgegangen:

I. Am 30. August 1884 geprüft:

1. Karl Hermann Gerhard Tappen, geboren zu Neustadt a. R. am 2. Februar 1865, evangelisch-lutherischer Konfession, Sohn des Geh. Regierungsrates Herrn Tappen zu Berlin, 6½ Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, zuletzt primus omnium, gedenkt in Freiburg Jura zu studieren.

2. Georg Heinrich Franz Heise, geboren zu Duderstadt am 21. April 1865, evangelisch-lutherischer Konfession, Sohn des Rendanten Herrn Heise zu Duderstadt, 2½ Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Leipzig Theologie zu studieren.

3. Karl Ernst Otto Bötticher, geboren zu Sachsa a. H. am 4. Februar 1866, evangelisch-lutherischer Konfession, Sohn des Pastors Herrn Bötticher zu Görsbach, 4 Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Berlin Medizin zu studieren.

4. Benno von Nostitz-Wallwitz, geboren zu Dresden am 11. Januar 1865, evangelisch-lutherischer Konfession, Sohn des Königlich-Sächsischen Gesandten am Königlich-Preufsischen Hofe, Wirklichen Geh. Rates Herrn von Nostitz-Wallwitz zu Berlin, 5 Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Leipzig Jura und Cameralia zu studieren.

5. Ulrich Karl Wilhelm Reichsgraf von Schwerin, geboren zu Göhren am 8. Juni 1864, evangelisch-lutherischer Konfession, Sohn des Reichsgrafen Herrn von Schwerin-Göhren zu Neu-Strelitz, 13 Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Strassburg Jura und Cameralia zu studieren.

6. Eduard Philipp Viktor von Straufs und Torney, geboren zu Coblenz am 8. August 1863, evangelisch-lutherischer Konfession, Sohn des Polizei-Präsidenten Herrn Dr. von Strauss und Torney zu Wiesbaden, 7 Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Freiburg Jura zu studieren.

II. Am 20. März 1885 geprüft:

1. Johannes Ernst Adolf Hermann Friedrich Graf von Bismarck-Bohlen, geboren zu Frankfurt a. O. am 14. Januar 1864, evangelisch-lutherischer Konfession, Sohn Sr. Excellenz des Generals der Kavallerie und General-Adjutanten Sr. Majestät des Kaisers Herrn Grafen von Bismarck-Bohlen zu Carlsburg, 3½ Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, zuletzt primus omnium, gedenkt in die Königliche Armee einzutreten.

2. Friedrich Emil Konrad Thaetz, geboren zu Fürstenwalde am 16. August 1863, evangelisch-lutherischer Konfession, Sohn des Königlichen Sanitätsrats Herrn Dr. Thaetz zu Fürstenwalde, 8 Jahr Zögling der Anstalt, 2½ Jahr in Prima, gedenkt in Freiburg Medizin zu studieren.

3. Fritz Otto Karl Oehlschläger, geboren zu Marienwerder am 20. Mai 1865, evangelischer Konfession, Sohn des Kammergerichts-Präsidenten Herrn Oehlschläger zu Berlin, 4½ Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Eberswalde Forstfach zu studieren.

4. Karl Gustav Berthold Hans von Kessel, geboren zu Freiburg in Schlesien am 5. Juli 1867, evangelischer Konfession, Sohn des zu Tours in Frankreich verstorbenen Hauptmanns von Kessel, 2½ Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in die Königliche Armee einzutreten.

5. Ludwig Ferdinand Wilhelm Ermeler, geboren zu Berlin am 2. Oktober 1863, evangelischer Konfession, Sohn des zu Berlin verstorbenen Fabrikbesitzers Ermeler, 4½ Jahr Schüler der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Heidelberg Geschichte zu studieren.

6. Eckard Botho Ferdinand Louis Karl Werner Graf Hahn, geboren zu Kuchelmiſs am 7. August 1864, evangelischer Konfession, Sohn des Rittergutsbesitzers Herrn Grafen Hahn zu Kuchelmiſs, 6½ Jahr Schüler der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Heidelberg Jura zu studieren.

7. Paul Gerhard Freyer, geboren zu Frankfurt a. O. am 16. Dezember 1865, evangelisch-lutherischer Konfession, Sohn des Professors Herrn Dr. Freyer zu Ilfeld, 7 Jahr Schüler der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Eberswalde Forstwissenschaft zu studieren.

8. Wilhelm Otto Christoph Freiherr von Houwald, geboren zu Cöslin am 9. September 1864, evangelischer Konfession, Sohn des Geheimen Regierungsrates Herrn Freiherrn von Houwald zu Frankfurt a. d. O., 2½ Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in die Königliche Armee einzutreten.

9. Adolf Karl Heinrich Julius Degener, geboren zu Rohden bei Osterwieck am 1. September 1863, evangelischer Konfession, Sohn des Rittergutsbesitzers Herrn Degener zu Wernigerode, 7 Jahr Zögling der Anstalt, 2 Jahr in Prima, gedenkt in Freiburg die Rechte zu studieren.

Ausserdem sind im Laufe des Schuljahres abgegangen:

Aus Ober-Prima: Günther Haenel von Cronenthal.

Aus Unter-Prima: Richard Vahlen.

Aus Ober-Sekunda: Wulf von der Borch.

Aus Unter-Sekunda: Willy von Bothmer, Karl von Fumetti, Fritz Badicke, Karl Graf Hardenberg, Fritz Helle, Achim von Arenstorff.

Aus Ober-Tertia: Paul Hoffmann, Curt von Arenstorff.

Aus Unter-Tertia: Robert von Welck, Paul Spieſs.

V. Sammlungen von Lehrmitteln.

I. Die Bibliothek (unter Aufsicht des Professor Dr. Freyer) erhielt:

1. Göttinger gel. Anzeigen. — Monumenta Germ. histor. (Poetarum lat. m. aevi. T. 2, P. 1 u. 2. — Auctorr. antiqu. T. VI., P. 1. — Scriptorr. rerum merovingicar. T. 1, P. 1. — Libri confraternitatum scti Galli cet. — Diplomatum regum et imperat. Germ. T. 1, P. 3.) — Die Programme der gelehrten Schulen und Universitäten Deutschlands und Oesterreichs. (Durch die Vermittelung der hohen Behörden.)

2. An Geschenken: Lytton, Leila, Calderon the Courtier, Pilgrims of the Rhine. — L. Seinecke, Geschichte des Volkes Israel. T. 2. — Kiene, die Epen des Homer. — A. Tessier, les Eloges des hommes savans. — F. Lamprecht, Histoire de la première croisade. — Dr. Werner, der Berliner Werther. — Samuel Warren, Now and Then. — Zeitschrift des Harz-Vereins 1884, 1—3.

3. Angekauft wurden bis zum Schlusse des Programms aus den etatsmäſsigen Mitteln: L. Seinecke, Geschichte des Volkes Israel. T. 1. — F. Überweg, Grundriſs der Geschichte der Philosophie. — H. Lotze, Grundzüge der Aesthetik. — E. Zeller, Vorträge und Abhandlungen.

T. 3. — W. H. Roscher, Lexikon d. gr. u. röm. Mythologie. L. 3-5. — Th. Bergk, gr. Litteraturgeschichte. T. III. — Baumeister, Denkmäler d. klassischen Altertums. L. 1—15. — Wölfflin, Archiv für Lexikographie, Heft 2—4. — J. Müller u. A. Luchs, Acta seminarii philol. Erlang. T. III. — W. Helbig, das hom. Epos aus den Denkmälern erläutert. — R. Pöhlmann, d. Übervölkerung d. antiken Grofsstädte. — v. Duruy, Geschichte d. röm. Kaiserreichs. L. 1—8. — A. Kiefsling u. U. v. Willamowitz-Möllendorf, Philolog. Untersuchungen VII. — E. Curtius u. J. A. Kaupert, Karten v. Attika. Heft III. — Ebeling, Lexicon homericum. I., 15 u. 16. — A. Boeckhs gesammelte kl. Schriften, Suppl. B. — Merguet, Lexikon zu d. Schriften d. Cicero. IV, 23—30. — E. Hoffmann, Studien z. lat. Syntax. — Du Mesnil, Ciceros Rede pro Flacco. — G. Landgraf, Ciceros Rede für S. Roscius. — H. Plüfs, Vergil u. d. epische Kunst. — A. Riese, d. Gedichte d. Catullus. — K. Reisigs Vorlesungen über lat. Sprachwissenschaft. L. 3 u. 4. — S. Preufs, vollständiges Lexikon zu d. pseudo-cäsarianischen Schriften. — Madvig, Adversariorum criticorum. T. III. — H. Merguet, Lexikon zu d. Schriften Cäsars. L. 1 u. 2. — Briefwechsel zwischen Göthe u. Knebel. — J. u. W. Grimm, deutsches Wörterbuch. VII, 5 u. 6; VI, 13; IV, I, 2 u. 6. — E. Palleske, die Kunst d. Vortrags. — B. Suphan, Herders Werke, XXVIII u. VII. — Fr. Kluge, Etymol. Wörterbuch d. deutschen Sprache. — W. Scherer, Jakob Grimm. — Oncken, allgem. Geschichte. Abt. 82—93. — Gottschall, Neuer Plutarch X. — Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit. L. 72—74. — E. Jacobs, Geschichte der in d. Provinz Sachsen vereinigten Gebiete. — Grünhagen, Geschichte Schlesiens. I. — A. Herber, Geschichte Oesterreichs. I. — Fr. X. Kraus, Kunst u. Altertum in Elsafs-Lothringen. II, III. — H. Weiss, Kostümkunde, II. — G. Erler, deutsche Geschichte. III. — Herbst, Encyklopädie d. n. Geschichte. L. 19—23. — Allgem. deutsch. Biographie. L. 92—100. — K. v. Raumer, Palästina. — L. v. Ranke, Weltgeschichte. V. — A. Sach, die deutsche Heimat. — C. G. Jacobi, Werke III. u. Suppl. B. — Grunert-Hoppe, Archiv f. Mathematik. N. F. I. — Gretschel u. Bornemann, Jahrbuch der Erfindungen. XX. — L. Grätz, Elektricität. — Verhandlungen d. Direktoren-Versammlungen. X. — O. Frick u. G. Richter, Lehrproben u. Lehrgänge. 1 u. 2. — Fr. Paulsen, Geschichte d. gelehrten Unterrichts. — Gottschall, Im Banne d. schwarzen Adlers. — F. Dahn u. Th. Dahn, Walhall. — J. Wolff, d. Raubgraf. — G. Ebers, Serapis. — Ferner folgende Zeitschriften: Philologus; Philolog. Anzeiger. — Neue Jahrbücher — Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen. — Bursian-Müller, Jahresbericht. — Literar. Centralblatt. — Deutsche Litteraturzeitung. — Centralblatt. — Deutsche Schulgesetzsammlung. — Zeitschrift für deutsches Altertum. — Zeitschrift für deutsche Philologie. — Philol. Rundschau. — v. Sybel, histor. Zeitschrift.

II. Für die Kartensammlung (unter Aufsicht des Gymnasiallehrer Tüselmann) wurden gekauft: H. Kiepert, Graecia antiqua. — Derselbe, Italia antiqua. — Karte von Australien und politische Karte Deutschlands.

III. Für die physikal. Sammlung (unter Aufsicht des Professor Dr. Freyer) wurde ein Wasserzersetzungsapparat gekauft. — Eine Anzahl Instrumente wurde repariert. — Für das Lehrzimmer wurde ein Experimentiertisch, sowie ein Schrank für Chemikalien angeschafft, und dasselbe mit Wasserleitung und Spültisch, sowie mit Bänken versehen.

IV. Für die Sammlungen für Naturkunde (unter Aufsicht des Oberlehrer Dr. Kühlewein) wurden: 1. angekauft: Somateria mollissima (Pärchen), 2. geschenkt: aus dem Nachlafs des Ober-Justizrats Heise in Hannover, eines früheren Ilfelder Schülers, a) eine Mineraliensammlung von mehreren tausend Nummern, darunter vollständig die Flora der böhmischen, harzischen und Osnabrücker Kohlenflötze, die Versteinerungen aus dem Kalk im Hannoverschen und Braunschweigi-

schen (u. A. Encriniten und Ammoniten von ungewöhnlicher Gröfse und Schönheit), b) eine Sammlung von Konchylien, mehrere hundert Nummern, c) eine Anzahl Aschen-Urnen und Feuersteinwaffen. Ferner: Falco peregrinus von Herrn Forstassessor Romanus hier. Stagnicola chloropus und Podiceps minor vom Ober-Tertianer Wägener, Fulica atra vom Unter-Primaner Graf Schwerin, Pelias berus (in Spiritus) von Herrn Obersteiger Worbis hier, einen Koprolith aus Lautenthal von Herrn Gasthofsbesitzer Witschel hier. Allen gütigen Schenkern, insbesondere den Erben des verstorbenen Ober-Justizrates Heise, sei auch an dieser Stelle der wärmste Dank ausgesprochen.

V. Der Musikalien-Sammlung wurden von der Königlichen Behörde übersandt von Händels Werken die Lieferungen 91, 92 und 43.

VI. Stiftungen und Unterstützungen an Schüler.

1, Das Stipendium aus der von Wedemeyer'schen Stiftung erhielt der Unter-Primaner Friedrich Hennig.

2. Das aus der Wilhelm Augusta-Stiftung erhielt der Ober-Sekundaner Heinrich Vahlbruch.

VII. Mitteilungen:

Sonnabend, den 28. März: Censur und Versetzung; Schluss des Schuljahres.

Montag, den 13. April: Aufnahmeprüfung.

Dienstag, den 14. April, früh 8 Uhr: Eröffnung des neuen Schuljahres.

Kloster Ilfeld, am 26 März 1885.

Der Direktor

Professor Dr. Schimmelpfeng.


3 2044 085 204 949